



Social Protection Discussion Paper Series

**Políticas Y Programas De Juventud En América Latina  
Y El Caribe:  
Contexto Y Principales Características**

**Francisco Pilotti  
María Claudia Camacho**

**April 2003**

Social Protection Unit  
Human Development Network  
The World Bank

Social Protection Discussion Papers are not formal publications of the World Bank. They present preliminary and unpolished results of analysis that are circulated to encourage discussion and comment; citation and the use of such a paper should take account of its provisional character. The findings, interpretations, and conclusions expressed in this paper are entirely those of the author(s) and should not be attributed in any manner to the World Bank, to its affiliated organizations or to members of its Board of Executive Directors or the countries they represent.

For free copies of this paper, please contact the Social Protection Advisory Service, The World Bank, 1818 H Street, N.W., MSN G8-802, Washington, D.C. 20433 USA. Telephone: (202) 458-5267, Fax: (202) 614-0471, E-mail: [socialprotection@worldbank.org](mailto:socialprotection@worldbank.org). Or visit the Social Protection website at <http://www.worldbank.org/sp>.

**Políticas Y Programas De Juventud En América Latina Y  
El Caribe:  
Contexto Y Principales Características**

**Francisco Pilotti**

**María Claudia Camacho**

**Abril 2003**



## RESUMEN

En América Latina y el Caribe existen numerosas iniciativas y programas para los jóvenes, provenientes tanto del sector gubernamental como del privado y no-gubernamental. A la heterogeneidad de estas acciones se agrega la diversidad de sus objetivos, derivados de las múltiples situaciones que afectan a la juventud, según características de género, raza, clase social, zona de residencia, empleo y otras. Además, usualmente intervienen en los programas de juventud diversos organismos internacionales que prestan variados apoyos para su desarrollo, financiamiento y ejecución.

No obstante la importancia asignada al tema juventud en la mayoría de los programas de gobierno así como en las agendas de varios organismos internacionales, existe una carencia de documentos de síntesis, de fácil acceso, que permitan obtener una rápida visión de conjunto sobre la problemática juvenil en América Latina y el Caribe. Por ello, el propósito de este documento es aportar al necesario esfuerzo de sistematización, para lo cual ordena aspectos relacionados con la definición de la juventud y sus principales características demográficas y socioeconómicas, los marcos de referencia que orientan las acciones de la comunidad internacional, y la identificación de los organismos nacionales e internacionales dedicados a este tema.

A partir de este marco contextual, se analizan las características de 18 programas de juventud, con el propósito de detallar el funcionamiento, impacto y lecciones aprendidas de un conjunto representativo de proyectos. Se espera que las precisiones sobre las características de la población joven, el mapeo institucional, y el análisis de proyectos considerados típicos, faciliten las tareas evaluativas y el desarrollo de estrategias y políticas de juventud.

## INDICE

### Resumen

<b>Introducción</b> .....	1
<b>I. CONTEXTO</b> .....	2
<b>Juventud: Una definición ambigua</b> .....	2
<b>Situación de la juventud en América Latina y el Caribe:     Algunos indicadores demográficos y socioeconómicos</b> .....	4
<b>Marcos de referencia internacionales</b> .....	10
<b>Organizaciones Inter-gubernamentales que realizan acciones en     favor de la juventud en América Latina</b> .....	19
<b>El marco institucional de las políticas y programas de juventud     en América Latina y el Caribe</b> .....	22
<b>II. PROGRAMAS</b> .....	24
<b>Los programas de juventud en acción: Análisis de 18 intervenciones     en el marco del Programa de Acción Mundial de las Naciones Unidas</b> .....	24
<b>Conclusiones y aprendizajes del estudio de los     diferentes programas, agrupados según las esferas del Programa de     Naciones Unidas</b> .....	27
<b>Principales lecciones aprendidas</b> .....	40
<b>III. CONCLUSIONES</b> .....	42
<b>Bibliografía</b> .....	47

## **Lista de Cuadros**

<b>Cuadro 1</b>	Esferas prioritarias y propuestas de acción identificadas en el Programa de Acción Mundial para los Jóvenes de las Naciones Unidas.....	12
<b>Cuadro 2</b>	Resumen de acciones realizadas por los Gobiernos de América Latina y el Caribe para la implementación del Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes ...	14
<b>Cuadro 3</b>	Organismos Internacionales y principales programas de juventud que se desarrollan en América Latina y el Caribe .....	19
<b>Cuadro 4</b>	Instituciones Gubernamentales encargadas de las Políticas y Programas de Juventud en América Latina y el Caribe, según información de la OIJ y la Unidad de Juventud de la ONU.....	23
<b>Cuadro 5</b>	Programas analizados clasificados por país y por área temática del Programa de Acción Mundial para los Jóvenes de Naciones Unidas.....	26

## **Lista de Gráficos**

<b>Gráfico 1</b>	Brasil: Distribución de la población por grupos de edad y sexo, 1980-2002 .....	4
------------------	---	---

# **POLITICAS Y PROGRAMAS DE JUVENTUD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CONTEXTO Y PRINCIPALES CARACTERISTICAS**

**Francisco Pilotti\***

**María Claudia Camacho, Asistente de Investigación**

## **INTRODUCCIÓN**

**Visión general de la situación de la juventud en América Latina y el Caribe.** El principal objetivo de este documento consiste en brindar una visión amplia de la situación de la juventud en América Latina y el Caribe, destacando aspectos que se estima pueden ser útiles para el desarrollo de una agenda y estrategia para enfrentar los problemas y necesidades de este sector de la población. Se presenta una síntesis de aspectos relevantes sobre el contexto en el que se desarrolla actualmente la problemática juvenil latinoamericana, incluyendo las principales características de un conjunto típico de programas dirigidos a los jóvenes.

**El documento consta de tres secciones.** Para lograr el objetivo indicado, el documento se divide en tres secciones. En la primera se establece el marco contextual: definición de la población objetivo; reseña de los principales indicadores sobre la situación de la juventud latinoamericana; resumen de los aspectos centrales de los planes de acción elaborados para los jóvenes por las Naciones Unidas, la Organización Iberoamericana de Juventud y el Foro Mundial de la Juventud; listado de los organismos multilaterales e intergubernamentales que desarrollan programas juveniles en América Latina y el Caribe; e identificación de las instituciones gubernamentales encargadas de coordinar en los países las

---

\*Francisco Pilotti , Coordinador de Políticas Sociales, Unidad de Desarrollo Social y Educación Organización de los Estados Americanos con la colaboración de María Claudia Camacho, Asistente de Investigación, Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la OEA o del Banco Mundial.

políticas y los programas de juventud. En la segunda parte, se analiza el funcionamiento y lecciones aprendidas de un conjunto de programas juveniles considerados representativos y relevantes para los propósitos de este trabajo. En la tercera sección se presentan las conclusiones y sugerencias derivadas de la información analizada.

## PARTE I: CONTEXTO

### *Juventud: Una Definición Ambigua*

**Términos sin definiciones precisas, excepto ‘niños’.** Los términos *niño*, *adolescente*, *joven* y *adulto* son utilizados rutinariamente en diversos contextos, tanto en los ámbitos académico como en los que se formulan las políticas públicas dirigidas a estas personas. Sin embargo, no existen definiciones precisas sobre su significado lo que a menudo conduce a confusión e interpretaciones diversas. Los *niños* son los únicos que cuentan con una definición jurídica de aceptación universal, de acuerdo a lo señalado en la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989, ratificada por 191 países: “...se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad...”

**Distinción entre niños y adolescentes es común y necesaria.** Sin embargo, resulta evidente que las políticas para la niñez exigen una segmentación más específica. Por ello, es común la distinción entre *niños* y *adolescentes*; los primeros estarían comprendidos en el tramo de 0 a 10 o 14 años, y los segundos de los 10 o 14 hasta los 18 años. Dependiendo principalmente de factores culturales y de las preferencias de ciertas disciplinas como la psicología y la pediatría, se utilizan también subdivisiones específicas tales como primera infancia, pubertad, adolescencia intermedia, etc.

**Definición de juventud es compleja.** Más compleja aún resulta la definición de lo que se entiende por *juventud*. El inicio de esta etapa de la vida coincide y se confunde con ciertas fases de la adolescencia, y su término –marcado por el inicio de la etapa *adulto*– presenta amplias variaciones dependiendo del contexto socioeconómico y cultural. Tradicionalmente, se ha definido a la juventud como un período intermedio que

Reconociendo que la definición de juventud presenta grandes variaciones debido a circunstancias políticas, económicas y socioculturales, la Asamblea General de la ONU definió como jóvenes a las personas comprendidas en el tramo etario entre los 15 y los 24 años de edad.

comienza con la adquisición de la madurez fisiológica y termina con el de la madurez social, definida esta última como el momento en el que se asumen los derechos y responsabilidades del adulto, en los planos sexual, económico, legal y social. Desde un punto de vista económico y social se ha señalado que la juventud finaliza cuando un individuo constituye su propia familia y asume un rol ocupacional estable. A partir de estas definiciones un tanto ambiguas, no es de extrañar que abunden diversas interpretaciones sobre el inicio y, especialmente, el término de la juventud, encontrándose definiciones que ubican la cota superior en los 21, 25 o 30 años. El permanente aumento del número de años que los individuos deben destinar a la adquisición de mayor capital educativo, la postergación del matrimonio, y las dificultades que generalmente marcan el período previo a la inserción plena en el mercado laboral, contribuyen a la ampliación de la etapa juvenil.

**Duración de la juventud presenta variaciones según grupo social y género.** La duración de la juventud también difiere de un grupo social a otro, por lo que en ocasiones se señala que no existe una juventud sino varias. En el caso latinoamericano, por ejemplo, se puede afirmar que la juventud es una etapa muy prolongada entre los estratos medio y superior; más breve entre los trabajadores; muy reducida entre los grupos urbano-marginales; y entre los campesinos a menudo se le considera prácticamente inexistente. A lo anterior se agrega la dimensión de género, la que determina que la distinción entre niño, joven y adulto adquiera matices diferenciales de acuerdo a la diversidad de roles basados en el sexo de la persona.

**Los jóvenes son las personas entre 15 y 24 años: definición estadística de Naciones Unidas.** Considerando las dificultades señaladas, las Naciones Unidas optó, a partir del Año Internacional de la Juventud de 1985, por una definición estadística del término juventud. Reconociendo que la definición de juventud presenta grandes variaciones debido a circunstancias políticas, económicas y socioculturales, la Asamblea General de la ONU definió como jóvenes a las personas comprendidas en el tramo etario entre los 15 y los 24 años de edad. A partir de 1985, todos los servicios estadísticos de las Naciones Unidas han utilizado el grupo 15-24 para recolectar estadísticas globales sobre juventud, especialmente en demografía, educación, empleo y salud. Este informe utilizará la definición

propuesta por las Naciones Unidas y, dependiendo de su disponibilidad, las cifras que se presentan corresponden al grupo señalado.

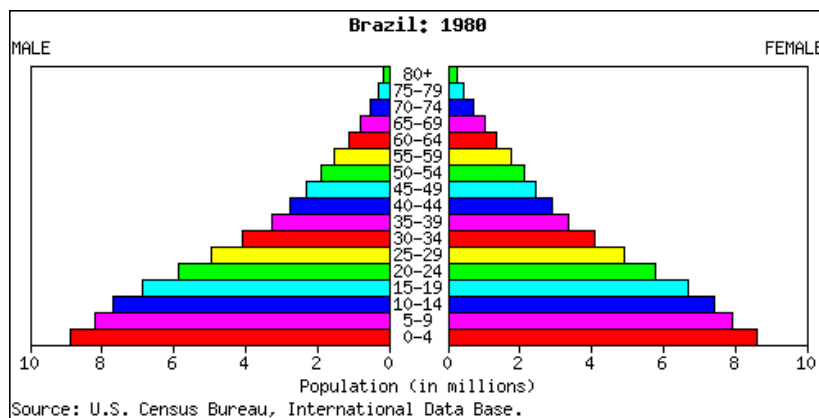
### ***Situación De La Juventud En América Latina Y El Caribe: Algunos Indicadores Demográficos Y Socioeconomicos***

**Jóvenes de América Latina representan el 10% de la población juvenil mundial.** A nivel mundial, los jóvenes de América Latina y el Caribe representan cerca del 10% de la población juvenil. En 2000, la población entre 15 y 24 años alcanzó la cifra de 1.066 millones, la que representa un 17.6% de la población mundial. Alrededor de 60% de los jóvenes vive en Asia y 16% en África.

**A nivel regional, los jóvenes representan el 19.5% de la población total de América Latina y el Caribe.** Para el año 2000 se estima en 99.160.677 el número de jóvenes en América Latina. Las proyecciones para el 2010 indican que los jóvenes representarán en esa fecha el 17.8% de la población.<sup>1</sup> Las pirámides de población que se presentan a continuación, correspondientes a Brasil en 1980 y 2002, muestran como la juventud ha pasado a ser el grupo etáreo predominante en ese país.

#### **Gráfico 1**

#### **Brasil: Distribución de la población por grupos de edad y sexo, 1980-2002**



<sup>1</sup> CELADE (1998), “América Latina: proyecciones de población 1970-2050”, Boletín Demográfico 62, Naciones Unidas, Santiago. Pp. 24, 25.



estudios secundarios o se encuentran muy rezagados, mientras que en las zonas rurales casi tres de cada cuatro de ellos se hallan en esa situación.<sup>5</sup> La mayoría de los jóvenes latinoamericanos no cuenta con suficiente capital educativo para acceder a ocupaciones de calidad ni con el necesario capital social, este último especialmente importante para aquellos que buscan trabajo por primera vez. Particularmente grave y demostrativa de la inequidad vigente es la brecha existente entre los hogares pobres y los de mayores ingresos, en lo que respecta la situación de los adolescentes que no trabajan ni estudian. En el caso de Brasil, por ejemplo, en 1990 el 19.4% de los jóvenes urbanos entre 13 a 17 años, de hogares ubicados en el cuartil más bajo de ingresos, no trabajaba ni estudiaba; el porcentaje correspondiente al cuartil más alto era de 3.6%.<sup>6</sup>

**Entre las jóvenes, las muchachas pobres presentan la fecundidad más alta.** En América Latina y el Caribe, el grueso de la reproducción biológica se concentra en las jóvenes de los segmentos más pobres de la población, en tanto la fecundidad de las jóvenes de los sectores medios y altos ha bajado sistemáticamente a lo largo del tiempo. Esta característica está íntimamente vinculada a la reproducción intergeneracional de la pobreza, dado que

*Juventud: Algunas estadísticas*

- 1066 millones de jóvenes en el mundo en 2000. Alrededor del 60% vive en Asia, 16% en Africa y 10% en América Latina y el Caribe.
- Juventud representa 19.5% del total de la población de AL.
- 77.2% de jóvenes en AL vive en zonas urbanas.
- En 1999, 50% de jóvenes entre 13 y 19 años en situación de pobreza.
- Entre 1994 y 1999, el nivel de desocupación entre los jóvenes creció de 14% a 20% a nivel regional.
- En 2000 cerca de la mitad de los jóvenes de 20 años de edad ya han abandonado sus estudios secundarios o se encuentran muy rezagados; en las zonas rurales casi tres de cada cuatro se hallan en esa situación.
- Mientras no menos de un 15% de las muchachas latinoamericanas y caribeñas de 18 y 19 años han sido madres antes de los 18 años, en Europa Occidental esta proporción no supera el 5%.
- 16% del conjunto de migrantes intrarregionales es joven.

las jóvenes más pobres acumulan un número de hijos(as) significativamente mayor que el promedio de sus países y muy superior al de las jóvenes del segmento socioeconómico más alto. Mientras no menos de un 15% de las muchachas latinoamericanas y caribeñas

<sup>5</sup> CEPAL (2000), Panorama Social de América Latina, 1999-2000, Naciones Unidas, Santiago, p. 174.

<sup>6</sup> CEPAL (1994), Panorama Social de América Latina, 1994, Naciones Unidas, Santiago, p. 192.

de 18 y 19 años han sido madres antes de los 18 años, en Europa Occidental esta proporción no supera el 5%.<sup>7</sup>

**La maternidad adolescente afecta desproporcionalmente a las jóvenes de los estratos más bajos.** En el caso de Brasil, por ejemplo, tres de cada cuatro jóvenes pobres iniciadas sexualmente antes de los 20 años son madres adolescentes; entre las jóvenes del estrato socioeconómico alto sólo una de cada cuatro iniciadas sexualmente en la adolescencia es madre.<sup>8</sup> Lo señalado, deja en

evidencia que existe una gran demanda potencial de servicios integrales de salud sexual y reproductiva entre los jóvenes y las jóvenes más pobres, así como de programas dirigidos a las madres adolescentes.

**Las enfermedades de transmisión sexual y el VIH/SIDA afectan significativamente a la juventud de los estratos pobres.** En el caso particular del VIH/SIDA, los adolescentes se encuentran entre los más afectados: un 29% del total de hombres contagiados en Brasil tienen entre 10 y 19 años, cifra que se eleva al 31% en el caso de Honduras. El mayor riesgo entre los jóvenes pobres, debido a la falta de información, se refleja en el hecho que dos de cada tres jóvenes guatemaltecos pobres declaran “no haber escuchado hablar del SIDA”, situación que afecta a sólo el 5% de los jóvenes pertenecientes a los estratos altos.<sup>9</sup>

**Los jóvenes latinoamericanos participan en las corrientes migratorias intrarregionales y extrarregionales.** Los jóvenes de América Latina y el Caribe participan en los flujos migratorios internacionales, en calidad de migrantes intrarregionales y emigrantes extrarregionales (fundamentalmente a los Estados Unidos). A nivel intrarregional, se estima que en 1990 unos 350 mil jóvenes residían en países distintos al de su nacimiento dentro de la región, cifra que equivale al 16% del conjunto de migrantes intrarregionales. Los principales movimientos corresponden a jóvenes, predominantemente de sexo femenino, que se desplazan de Colombia a Venezuela, y de Chile, Paraguay, Bolivia y Uruguay a la Argentina. También existen flujos de Argentina y Brasil a Paraguay y de Guatemala a

---

<sup>7</sup> CEPAL (2000), “Juventud, población y desarrollo: problemas, posibilidades y desafíos”, Naciones Unidas, Santiago. Pp. 31 y 34.

<sup>8</sup> *ibid.*, p. 37.

<sup>9</sup> *ibid.*, p. 42.

México. En el plano extrarregional, la emigración latinoamericana y caribeña a los Estados Unidos configura el patrón migratorio más dinámico. Los jóvenes emigran en búsqueda de oportunidades laborales y de formación. Se estima que en 1997 existían en los Estados Unidos 2.3 millones de jóvenes inmigrantes originarios de América Latina y el Caribe, cifra que representa el 18% del total de inmigrantes oriundos de la región. Se trata de una migración predominantemente masculina, mayoritariamente originaria de México y América Central. Los logros educativos de estos inmigrantes son bajos y se encuentran insertos en contextos de pobreza, realidad que en 1997 afectaba al 34% de los inmigrantes mexicanos radicados en los Estados Unidos.<sup>10</sup>

**En forma creciente se vincula a los jóvenes con el aumento de la delincuencia y la violencia, especialmente en las zonas urbanas.** Al respecto, se informa que en Chile, en 1998, el 48% de los robos con violencia fue protagonizado por menores de 19 años y entre 1995 y 1998, los jóvenes entre 14 y 18 años aprehendidos por este delito aumentaron en un 207%.<sup>11</sup> En Jamaica, a fines de los años ochenta, la tasa de homicidios era el doble de la registrada en los Estados Unidos, donde tanto las víctimas como los perpetradores de los delitos violentos tienden a ser hombres jóvenes, que representan el 60% de todos los arrestos por asesinato. De todas las personas arrestadas por delitos graves, el principal grupo está constituido por hombres de 21 a 25 años de edad.<sup>12</sup>

**El homicidio se ubica entre las principales causas de muerte entre los jóvenes.** En 1990 el homicidio es la principal causa de muerte en el Brasil para los jóvenes entre los 15 y 17 años, correspondiéndole un 25.3% del total de muertes.<sup>13</sup> En 1989, Colombia registró una tasa de 126 homicidios por 100 mil habitantes para el grupo comprendido entre los 20 y 24 años de edad, lo que corresponde a una tasa seis veces más alta que la de los Estados Unidos.<sup>14</sup> Cabe señalar que la frecuencia del homicidio como causa de muerte aumenta a

---

<sup>10</sup> CEPAL (2000), “Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad”, Naciones Unidas, Santiago, pp. 35-49.

<sup>11</sup> Paz Ciudadana (1999), “Diagnóstico de la población juvenil en Chile”, Santiago, p. 8.

<sup>12</sup> Moser, C. y J. Holland (1997), “La pobreza urbana y la violencia en Jamaica”, Banco Mundial, Washington, D.C., pp. 1 y 2.

<sup>13</sup> UNICEF/IBGE (1997), “Indicadores sobre criancas e adolescentes”, UNICEF, Brasilia, p. 151.

<sup>14</sup> Franco Agudelo, S. (1997), “Violence and health in Colombia”, Revista Panamericana de Salud Pública, Vol. 2, No. 3, OPS, Washington, D.C., p.173.

medida que baja la estratificación socioeconómica, mientras que la frecuencia de suicidios aumenta en los estratos más altos.<sup>15</sup>

**El suicidio entre los jóvenes latinoamericanos es inferior al registrado en las regiones más desarrolladas.** La tasa global de suicidios en América Latina y el Caribe es inferior a 8 por 100 mil habitantes, mientras que en muchos países desarrollados es superior a 16 por 100 mil. En Chile, en 1994, la tasa de suicidios para el grupo etario 15-24 era de 6.3 por 100 mil, superada por todos los grupos de mayor edad. En Nueva Zelanda, en 1998, la tasa correspondiente a los jóvenes era de 25.9 por 100 mil, la más alta de todos los grupos.<sup>16</sup> Las realidades expuestas en este punto y en los anteriores, se reflejan en las prioridades que asumen las políticas de juventud de los países. En efecto, el Plan Estratégico del Ministerio de Asuntos Juveniles de Nueva Zelanda establece como prioritario el programa de prevención del suicidio juvenil<sup>17</sup>, mientras que en América Latina las reformas al sistema de administración de justicia juvenil han adquirido carácter de urgencia, como lo demuestra las recientes iniciativas legales sobre la responsabilidad penal del adolescente en Chile, Perú y Venezuela.

**Fuerte preocupación ante el consumo de drogas a edades tempranas.** El consumo de drogas entre los jóvenes latinoamericanos también es fuente de preocupación en atención a sus consecuencias negativas, tanto para el individuo como para la sociedad, especialmente cuando su uso se inicia a edades tempranas. En Costa Rica, las edades promedio de inicio en el consumo de marihuana, cocaína y crack eran, para 1995, 18.5, 22.1 y 24.4 respectivamente, y los consumidores eran en su mayoría varones. En adolescentes de la calle, las drogas más consumidas fueron el alcohol, el tabaco y las drogas ilícitas, y de estas últimas el 53,8% consumió crack, el 31% cocaína y el 15,2% marihuana. En Chile, se estima que el 60% de los consumidores de pasta base de cocaína son hombres jóvenes, cuyo promedio de edad fluctúa entre los 14 y 24 años, pertenecen a un estrato socioeconómico bajo, y habitualmente carecen de oficio. En Perú, se encontró que tanto el uso de marihuana

---

<sup>15</sup> *ibid.*, p. 173.

<sup>16</sup> WHO (2001), en [www.who.org](http://www.who.org)

<sup>17</sup> Ministry of Youth Affairs (2000), “Strategic Plan: 2001-2004”, Ministry of Youth Affairs, Wellington, p. 15.

como de pasta base de cocaína empieza durante la pubertad y adolescencia, sobre todo entre jóvenes de escasos recursos económicos que cursan la secundaria.<sup>18</sup>

### ***Marcos De Referencia Internacionales***

**Numerosas iniciativas internacionales en favor de la juventud.** Durante las últimas décadas surgen numerosas iniciativas mundiales y regionales en favor de la juventud, las que aportan marcos de referencia conceptuales y estratégicos para la formulación e implementación de políticas y programas para los jóvenes. A continuación se destacan los principales puntos contenidos en las declaraciones y planes de acción de las Naciones Unidas, el Foro Mundial de la Juventud y la Organización Iberoamericana de Juventud.

**Naciones Unidas.** Las actividades de las Naciones Unidas en torno al tema juventud se remontan a 1965, cuando la Asamblea General de la ONU endosa la Declaración

sobre el fomento entre la juventud de los ideales de paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos. En 1979 la ONU designa el año 1985 como el Año Internacional de la Juventud, cuya celebración gira en torno a la participación, el desarrollo y la paz. A partir de 1985 la comunidad internacional adopta una serie de directrices para la puesta en práctica de acciones en favor de la juventud, en las que se considera a los jóvenes como una categoría amplia integrada por diversos subgrupos, en lugar de considerarlos como una

entidad demográfica única. En ellas se proponen medidas concretas para hacer frente a las necesidades de subgrupos como los jóvenes con discapacidades, los jóvenes de las zonas rurales y urbanas y las mujeres jóvenes.

#### *Naciones Unidas*

- Actividades sobre juventud desde 1965.
- En 1979, designa el año 1985 como “Año Internacional de la Juventud”.
- En 1995 es aprobado el Programa de Acción Mundial para los Jóvenes, con 10 esferas prioritarias de acción.
- El Programa de Acción insta a los gobiernos a formular y adoptar una política nacional integrada para los jóvenes, de carácter multisectorial.

<sup>18</sup> CEPAL (2000). “Producción, Tráfico y Consumo de Drogas en América Latina”, Santiago: CEPAL, p. 20-22.

**Elaboración de un Programa de Acción Mundial para los Jóvenes.** En 1990 la Asamblea General de la ONU le solicita a la Secretaría General que elabore un Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes, mismo que es aprobado en 1995. El Programa identifica diez esferas prioritarias y un conjunto de propuestas de acción para cada una de ellas, de acuerdo a lo que se indica en el cuadro 1.

**Cuadro 1**  
**Esferas prioritarias y propuestas de acción identificadas en el Programa de Acción Mundial para los Jóvenes de las Naciones Unidas**

<b>Educación</b>	<b>Empleo</b>	<b>Hambre y pobreza</b>	<b>Salud</b>	<b>Medio Ambiente</b>	<b>Uso indebido de drogas</b>	<b>Delincuencia juvenil</b>	<b>Actividades recreativas</b>	<b>Las niñas y las jóvenes</b>	<b>Participación</b>
<p>Educación básica; alfabetización.</p> <p>Patrimonio cultural</p> <p>Fomento de los ideales del respeto, comprensión mutua, paz, solidaridad, tolerancia.</p> <p>Capacitación vocacional y profesional.</p> <p>Educación en derechos humanos.</p> <p>Capacitación empresarial.</p> <p>Capacitación de trabajadores sociales y dirigentes juveniles</p>	<p>Trabajo por cuenta propia</p> <p>Empleo para grupos específicos (jóvenes discapacitados, migrantes, refugiados, etc)</p> <p>Servicios voluntarios para los jóvenes.</p> <p>Empleo y cambio tecnológico</p>	<p>Aumentar el atractivo y rentabilidad de la vida en zonas agrícolas.</p> <p>Formación para la generación de ingresos.</p> <p>Donación de tierras para jóvenes con necesidades especiales.</p> <p>Cooperación entre juventud urbana y rural para la distribución de alimentos</p>	<p>Servicios básicos de salud</p> <p>Educación sanitaria</p> <p>Salud sexual y reproductiva.</p> <p>Servicios de atención y educación VIH-SIDA</p> <p>Higiene y saneamiento.</p> <p>Prevención de enfermedades derivadas de prácticas nocivas para la salud.</p> <p>Eliminación del abuso sexual de los jóvenes.</p> <p>Malnutrición entre los jóvenes.</p>	<p>Educación ambiental</p> <p>Uso de tecnologías ecológicamente racionales.</p> <p>Participación de los jóvenes en la protección, preservación y mejora del medio ambiente.</p> <p>Uso de los medios de comunicación para divulgar cuestiones ambientales entre los jóvenes.</p>	<p>Participación de jóvenes en programas de reducción de la demanda.</p> <p>Capacitación de estudiantes de medicina en el uso racional de estupefacientes y sicotrópicos</p> <p>Tratamiento y rehabilitación de jóvenes toxicómanos o farmacodependientes y de jóvenes consumidores de tabaco y alcohol</p> <p>Cuidado de los jóvenes delincuentes con problemas de uso indebido de drogas, en la justicia penal y en el sistema penitenciario.</p>	<p>Las medidas preventivas como prioritarias</p> <p>Prevención de la violencia</p> <p>Servicios y programas de rehabilitación</p>	<p>La recreación como parte integrante de las políticas y programas de juventud</p> <p>Actividades recreativas como elemento de los programas educativos</p> <p>La recreación en la planificación urbana y el desarrollo rural.</p> <p>Recreación y medios de comunicación</p>	<p>Combate a la discriminación</p> <p>Eliminación de todas las barreras que impiden la asistencia a la escuela de las niñas y las jóvenes.</p> <p>Acceso a los servicios de salud y nutrición</p> <p>Protección de la explotación económica e igualdad de acceso de las jóvenes a todas las oportunidades de empleo.</p> <p>Protección contra todas las formas de violencia.</p>	<p>Acceso a la información</p> <p>Estimular el conocimiento de derechos y obligaciones de los jóvenes y respetar la libertad de asociación.</p> <p>Promover las agrupaciones juveniles.</p> <p>Incorporar la contribución de los jóvenes a las políticas y programas que les afecten</p> <p>Estimular intercambios entre organizaciones juveniles, a nivel nacional, regional e internacional.</p> <p>Participación de jóvenes en foros internacionales.</p>

**El Programa de Acción y los gobiernos.** La ejecución del Programa de Acción es de responsabilidad de los gobiernos, con el apoyo de la comunidad internacional y en colaboración con los sectores no gubernamentales y privados, según proceda. El Programa insta a los gobiernos a formular y adoptar una política nacional integrada para los jóvenes, de carácter multisectorial, con objetivos concretos y plazos claros.

**Medios para aplicar el Programa de Acción.** Un cometido esencial de la cooperación internacional es fomentar la creación de condiciones propicias a la aplicación en todos los planos del Programa de Acción. Entre los medios disponibles para ello se incluyen los debates sobre adopción de políticas en el plano intergubernamental, el seguimiento de los problemas y las tendencias mundiales, la reunión de datos y la divulgación de información, las investigaciones y los estudios, la planificación y la coordinación, la cooperación técnica y el establecimiento de vínculos y asociaciones entre grupos interesados del sector no gubernamental y el sector privado.

**Etapas de implementación del Programa de Acción.** A partir de su aprobación en 1995, el Programa de Acción Mundial contempla dos etapas para su implementación: la primera corresponde a la ejecución del Programa en el plano mundial hasta el año 2000, y la segunda, que abarca el período comprendido entre 2001 y 2010, se centrará en la continuación de la ejecución y la evaluación de los adelantos logrados y los obstáculos con que se ha tropezado; en esta última etapa se sugerirán ajustes adecuados en los objetivos de largo plazo y medidas concretas para mejorar la situación de los jóvenes en las sociedades en que viven.

**Acciones regionales y mundiales del Programa de Acción.** A nivel regional, el Programa encarga a las comisiones regionales de las Naciones Unidas que promuevan y apoyen su ejecución. En cumplimiento de este mandato, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha auspiciado reuniones regionales sobre juventud y ha preparado diversos estudios e informes sobre el tema. A nivel mundial, la Asamblea General de la ONU le solicita informes anuales al Secretario General, referidos a los progresos alcanzados en la implementación del Programa. En su último informe el Secretario General señala que la globalización y el empoderamiento de los jóvenes son los temas de juventud prioritarios para el siglo 21, y hace un recuento de la participación de los jóvenes en las

Naciones Unidas y de los principales avances registrados en la implementación del Programa, incluyendo un resumen de las acciones realizadas por los gobiernos en esta materia.<sup>19</sup> El cuadro 2 presenta la información correspondiente a los países de América Latina y el Caribe.

## Cuadro 2

### **Resumen de acciones realizadas por los Gobiernos de América Latina y el Caribe para la implementación del Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes**

<i>Categoría</i>	<i>Número de países (total: 34)</i>
Países que han formulado una política nacional de juventud	27
Países que han designado un mecanismo de coordinación nacional para asuntos de juventud	30
Países que han implementado un programa de acción nacional para la juventud	16

*Fuente: Cuadro elaborado a partir de información contenida en el informe 2001 del Secretario General de la ONU: Implementation of the World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond, U.N., A/56/180, pp. 16 y 17.*

**Organización Iberoamericana de Juventud.** Desde 1987, las entidades responsables de asuntos de juventud de los países iberoamericanos se han reunido regularmente en diez Conferencias Intergubernamentales sobre políticas de juventud. En 1992 crean la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ), cuya dinámica de trabajo se enmarca dentro de las líneas orientadoras aprobadas por las Conferencias Iberoamericanas de

<sup>19</sup> “Implementation of the World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond”, Report of the Secretary-General (July, 2001), United Nations, A/56/180.

Ministros de Juventud y por las decisiones del Consejo Directivo de la Organización. Forman parte de la OIJ los Organismos Gubernamentales de Juventud de los siguientes países:

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| - Argentina            | - Bolivia   |
| - Brasil               | - Colombia  |
| - Costa Rica           | - Cuba      |
| - Chile                | - Ecuador   |
| - El Salvador          | - España    |
| - Guatemala            | - Honduras  |
| - México               | - Nicaragua |
| - Panamá               | - Paraguay  |
| - Perú                 | - Portugal  |
| - República Dominicana | - Uruguay   |
| - Venezuela            |             |

**Ejes programáticos de la OIJ.** A partir de acuerdos alcanzados en la X Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud, realizada en Panamá en 2000, la OIJ concentra sus acciones en torno a los siguientes ejes programáticos: formulación de la Carta Iberoamericana de la Juventud; desarrollo de la Comisión Internacional por los Derechos de la Juventud y la Adolescencia; articulación de un marco de orientación para guiar las políticas de juventud, basado en la noción de ciudadanía integral; evaluación de las políticas de juventud en Iberoamérica; fortalecimiento y modernización de los organismos oficiales de juventud, incluyendo la formación de sus recursos humanos; creación de un observatorio Iberoamericano de juventud; promoción del acceso de los jóvenes a las nuevas tecnologías; y promoción del voluntariado. En los apartados siguientes se hará referencia a los avances de la OIJ en la elaboración de la Carta y en la evaluación de las políticas y programas de juventud realizada en el marco del Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina (PRADJAL).

**Iniciativa de la Carta Iberoamericana de Derechos de la Juventud.** La iniciativa de elaborar una Carta Iberoamericana de Derechos de la Juventud corresponde a un mandato de la IX Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud (Lisboa, 1998), cuya finalidad es consagrar jurídicamente –en el ámbito iberoamericano- el pleno reconocimiento a la especificidad de la condición juvenil y dar respuesta a los requerimientos de protección y garantía para el ejercicio de los derechos por parte de las nuevas generaciones. Para dar cumplimiento a este mandato, durante el período 1998-2000 la OIJ facilitó un proceso amplio de consultas para la elaboración de un borrador del proyecto de Carta, el que fue presentado en la X Conferencia de Ministros de Juventud de 2000. En la oportunidad, los Ministros y Jefes de Delegación suscribieron una Carta de Intenciones por medio de la cual se comprometen a iniciar los trámites pertinentes para dar curso a una negociación internacional con el fin de convertir el Proyecto de Carta en un instrumento internacional de carácter vinculante. El Proyecto de Carta considera bajo las expresiones “joven” y “juventud” a todas las personas, nacionales o residentes en algún país de Iberoamérica, comprendidas entre los 15 y los 25 años de edad. A través de 31 artículos, el Proyecto de Carta define a los jóvenes como sujetos de derechos, titulares de un conjunto de derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.

**Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina.** En julio de 1993, la III Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno resolvió encargarle a la

*Organización Iberoamericana de la Juventud*

- Desde 1987, las entidades responsables de asuntos de juventud en Iberoamérica se han reunido regularmente en 10 Conferencias Intergubernamentales sobre políticas de juventud.
- En 1992 crean la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ).
- La OIJ ha elaborado la propuesta de Carta Iberoamericana de la Juventud
- El “Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina” (PRADJAL) de 1994, fue elaborado por la OIJ para dar un marco de referencia a las intervenciones en áreas relevantes para la juventud.
- En el marco del PRADJAL se realizó el informe: “Políticas de Juventud en América Latina en la Antesala del 2000: Logros, Desafíos y Oportunidades”.

OIJ el diseño de un “Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina” (PRADJAL). Bajo ese mandato, la OIJ elaboró el “marco de referencia del PRADJAL”, aprobado en 1994 por la IV Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, encargándosele a la OIJ la ejecución del Programa durante el período 1995-2000. En términos amplios, el objetivo del PRADJAL consiste en establecer un marco de referencia para guiar intervenciones, a escala nacional y regional, en áreas definidas como relevantes para la juventud: educación, empleo y capacitación para el empleo, salud, medioambiente, participación e institucionalidad pública, legislación, cooperación e integración regional.

**Investigación “Políticas de juventud en América Latina: evaluación y reformulación”.** En el marco del PRADJAL, la OIJ llevó a cabo un proyecto de investigación titulado “Políticas de juventud en América Latina: evaluación y reformulación”. El informe final del señalado proyecto presenta la evolución de las políticas de juventud en la región, tanto en lo que se refiere a su contenido, población objetivo y marco institucional.<sup>20</sup> A continuación se reseñan los principales puntos del reporte.

**Las políticas educativas y de uso del tiempo libre son las políticas de juventud predominantes durante el período 1950-1980.** Se trata de iniciativas destinadas fundamentalmente a los jóvenes “integrados”. En el caso de la educación, se avanza significativamente en el aumento de la matrícula escolar, principalmente en el nivel primario aún cuando también se registran incrementos en los niveles secundarios y superiores. Las políticas diseñadas para orientar el uso del tiempo libre hacia actividades deportivas, recreativas y culturales, buscan proporcionar alternativas a la vagancia, el consumo de drogas y las conductas sexuales irresponsables.

**Políticas para jóvenes excluidos.** En el caso de los jóvenes “excluidos” de la educación y de la sociedad en general, la mayoría perteneciente a los sectores “urbano-populares”, las políticas se ubican en el plano correspondiente a la administración de justicia juvenil y, especialmente a partir de los 90, en los esfuerzos para mejorar el acceso de estos jóvenes al mercado laboral, toda vez que son los más afectados por el desempleo y la pobreza.

---

<sup>20</sup> Bango, Julio (s/f), “Políticas de Juventud en América Latina en la Antesala del 2000: Logros, Desafíos y Oportunidades”, OIJ, Madrid.

**Las políticas de salud dirigidas a los jóvenes son considerablemente menos específicas que las elaboradas para la infancia.** En general se refieren a la prevención del consumo de drogas ilegales y al trabajo de recuperación de adictos, prevención del SIDA y otras enfermedades de transmisión sexual, y prevención del embarazo precoz. En ocasiones, las campañas y la publicidad de apoyo a estos programas encierran una visión estigmatizante de los jóvenes, la que contribuye a reafirmar en la opinión pública la noción de la juventud como problema.

**Foro Mundial de la Juventud.** A través de estos foros internacionales, los jóvenes expresan sus puntos de vista, elaboran y aprueban planes de acción, y establecen estrategias para su puesta en práctica. A la fecha, se han realizado cuatro foros, los dos últimos en Braga, Portugal (1998) y Dakar, Senegal (2001). En Portugal aprobaron el Plan de Acción de Braga sobre la Juventud, en el que se incluyen muchas de las esferas prioritarias del Programa de Acción Mundial de las Naciones Unidas, pero enfatizando la necesidad de un enfoque multisectorial y de una activa participación de organismos juveniles en su diseño e implementación. Solicita la colaboración del Banco Mundial para el desarrollo de seminarios regionales y de una conferencia internacional para analizar las repercusiones del endeudamiento y la pobreza sobre los jóvenes. También destaca la importancia de la enseñanza de los derechos humanos, en la que los jóvenes deben participar en calidad de agentes y beneficiarios principales. Solicita a las Naciones Unidas que prepare una carta de los derechos de los jóvenes y designe a un Relator Especial sobre los derechos de los jóvenes.

**Estrategia de Empoderamiento de la Juventud.** En la cuarta sesión del Foro Mundial de la Juventud, realizada en Dakar en 2001, se aprobó la “Estrategia de Empoderamiento de la Juventud”. En ella se reafirma la vigencia del Plan de Acción de Braga y se identifican y promueven iniciativas para empoderar a los jóvenes para que puedan ejercer mayor control sobre sus destinos individuales y colectivos, entre las que destacan: educación en tecnologías de información y comunicaciones; y participación de los jóvenes en la conceptualización, toma de decisiones, implementación y evaluación de procesos, redes, políticas y programas para mejorar las condiciones de empleo, salud (con especial referencia al SIDA), pobreza, medio ambiente, integración social, y recreación de la juventud.

***Organizaciones Inter-Gubernamentales Que Realizan Acciones En Favor De La Juventud En America Latina***

**Apoyo de las agencias multilaterales a programas de juventud en la región.**

Diversas agencias multilaterales y de las Naciones Unidas apoyan financiera y/o técnicamente a numerosos programas juveniles en América Latina y el Caribe. Si bien algunas insertan sus actividades en el marco de los planes de acción indicados en el punto anterior, la mayoría responden a mandatos derivados de sus propios cuerpos políticos. La información que se presenta a continuación no es exhaustiva y su único propósito consiste en brindar una identificación de los organismos internacionales activos en el tema juventud, y sus respectivas esferas prioritarias de trabajo, a fin de facilitar eventuales iniciativas de cooperación interagencial.

**Cuadro 3**

**Organismos Internacionales y principales programas de juventud que se desarrollan en América Latina y el Caribe**

<b>UNICEF</b>	<b>BID</b>	<b>OPS</b>	<b>CEPAL</b>	<b>UNESCO</b>	<b>OIT</b>	<b>FNUAP</b>
Participación adolescente	Programa de desarrollo y alcance juvenil	Proyecto de apoyo al desarrollo integral de jóvenes y adolescentes en América Latina y el Caribe	Estudios y estadísticas sobre la situación de la juventud	Foros juveniles	Programa IPEC: Combate al trabajo infantil	Salud reproductiva
Procesos de consulta con adolescentes: Encuestas de opinión	Financiamiento programas de empleo		Evaluación de programas	Educación formal	CINTERFOR Documentación sobre formación para el empleo	planificación familiar
Apoyo a las políticas públicas para la adolescencia				Infoyouth Network		salud sexual

**UNICEF.** Una vez incorporada la Convención sobre los Derechos del Niño a la declaración de su misión en 1996, UNICEF debió ampliar su tradicional preocupación por el segmento preescolar, a fin de incluir a niños y adolescentes menores de 18 años.<sup>21</sup> Parte importante de las actividades del Fondo hacia los jóvenes, se ha centrado en la promoción del derecho de los adolescentes a la participación, esfuerzo que en América Latina ha incluido

<sup>21</sup> UNICEF (1996). “A review of UNICEF policies and strategies on child protection”, E/ICEF/1996/14, p. 4.

varias encuestas de opinión dirigidas a este grupo.<sup>22</sup> UNICEF también apoya el diseño de políticas públicas para la adolescencia, en las siguientes áreas prioritarias: participación autónoma de los adolescentes; universalización de la educación secundaria; fortalecimiento de las familias; establecimiento de sistemas de justicia penal juvenil; promoción de la salud sexual y reproductiva en un marco de derechos humanos; estímulo a la creación y a la expresión cultural y artística.<sup>23</sup>

**Banco Interamericano de Desarrollo, BID.** A través de sus préstamos convencionales el BID ha contribuido al financiamiento de diversos programas orientados a la formación de jóvenes para el empleo, especialmente para los sectores juveniles más afectados por la pobreza y el desempleo. Algunas de estas iniciativas se insertan en el marco más amplio de las actividades de los Fondos de Inversión Social, tales como el programa Chile Joven del FOSIS de Chile. En 1995, el Banco inició el Programa de Desarrollo y Alcance Juvenil cuyo objetivo central consiste en la promoción de la participación activa de los jóvenes en el proceso de desarrollo. Para ello, realiza diversas acciones entre las que destacan: formación de líderes juveniles, fortalecimiento de una red regional de jóvenes y promoción del servicio voluntario juvenil. Además, cuenta con el programa del Comité para la Democratización de la Tecnología de la Información en las Américas, cuyo objetivo es asistir en la superación de la barrera digital entre los jóvenes desfavorecidos de la región, y con el programa Entra 21, diseñado para preparar a los jóvenes en tecnologías de información y cofinanciar proyectos de empleo juvenil en este sector.

**Organización Panamericana de la Salud, OPS.** Desde 1997, la Unidad para el Desarrollo y Salud Adolescente de la OPS ejecuta el Proyecto denominado Apoyo al Desarrollo Integral de Jóvenes y Adolescentes en América Latina y el Caribe. Las actividades del proyecto se dirigen de preferencia a adolescentes urbanos entre 10 y 19 años de edad, integrando la promoción de un estilo de vida saludable con un enfoque integral de la salud adolescente que incluye la salud sexual y reproductiva, la salud mental, y la prevención de la violencia y del abuso del tabaco, alcohol y drogas. A partir de este enfoque integral, se

---

<sup>22</sup> Por ejemplo, UNICEF (2001), “La voz de los adolescentes: percepciones sobre seguridad y violencia en Buenos Aires, Montevideo y Santiago de Chile”.

<sup>23</sup> UNICEF (2001), “Adolescencia en América Latina y el Caribe: Orientaciones para la formulación de políticas”, UNICEF-TACRO: Bogotá, p. 24.

identificaron las siguientes áreas prioritarias de acción: desarrollo de políticas, legislación y capacidad de promoción; desarrollo de planes y programas para la provisión de servicios; desarrollo de recursos humanos; incorporación de la comunicación social para la promoción de la salud adolescente; y fortalecimiento de las redes para la difusión de información.<sup>24</sup>

**CEPAL.** Como se señaló anteriormente, a la CEPAL le corresponde apoyar la ejecución del Programa de Acción Mundial de la ONU a nivel regional. Su aporte se ha dado fundamentalmente en el plano de la producción de estudios sobre la situación de la juventud en América Latina y el Caribe, muchos de los cuales han sido citados en este documento. Cabe señalar que la CEPAL cuenta con una larga tradición en esta materia, misma que inicia en 1965 con la Conferencia Latinoamericana sobre la Infancia y la Juventud, y se acentúa a partir de 1985 con ocasión de la celebración del Año Internacional de la Juventud.<sup>25</sup>

**Organización Internacional del Trabajo, OIT.** A nivel mundial, uno de los programas prioritarios de la OIT es el IPEC, a través del cual se busca eliminar el trabajo infantil, que afecta a niños y jóvenes adolescentes. Además, en América Latina cuenta con el Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional (CINTERFOR), que actúa como núcleo de un sistema constituido por los organismos de formación profesional de la región. Uno de sus temas centrales se titula “Jóvenes, formación y empleo”.

**Fondo de Población de Naciones Unidas.** El FNUAP contribuye al cumplimiento de la meta del acceso universal a los servicios de salud reproductiva, incluidos los de planificación de la familia y salud sexual. Dado que en muchos países la salud sexual y reproductiva de los adolescentes es un componente separado de los servicios de salud reproductiva, el FNUAP ha puesto prioridad en el fortalecimiento de iniciativas en esta materia, tanto del sector gubernamental como no-gubernamental.<sup>26</sup>

**UNESCO.** Aparte de sus tradicionales actividades en el campo de la educación formal, la UNESCO promueve diversos foros de jóvenes, tales como los foros de jóvenes

---

<sup>24</sup> PAHO (2002). Project to Support the Comprehensive Development of Adolescents and Youth in the Countries of Latin America and the Caribbean, 1997-2001: Final Progress Report. Washington, DC: PAHO.

<sup>25</sup> Por ejemplo: Gurrieri, A. y E. Torres-Rivas (1969). “Estudios sobre la juventud marginal latinoamericana”, Santiago: ILPES/CEPAL. CEPAL (1985). “La juventud en América Latina y el Caribe”, Santiago: CEPAL.

<sup>26</sup> FNUAP (1999). “Puesta en práctica del concepto de salud reproductiva: los adolescentes y los jóvenes”, en *Hallazgos de Evaluación*, No. 25, N. York: FNUAP, p. 3.

científicos. También estableció en 1991 el programa INFOYOUTH, consistente en una red de instituciones, públicas y privadas, para facilitar el intercambio de información sobre políticas y programas de juventud a nivel internacional, nacional y local. Para el caso latinoamericano, la información disponible en la web page de la UNESCO revela que participan en la red instituciones de Brasil, Perú y Uruguay.<sup>27</sup>

### ***El Marco Institucional De Las Políticas Y Programas De Juventud En America Latina Y El Caribe***

**Creación de nuevas estructuras institucionales para atender a la juventud.** En cuanto al marco institucional, además de los ministerios sectoriales en las áreas de salud, educación y justicia, destaca la reciente creación de nuevas estructuras administrativas para enfrentar las necesidades y demandas del sector juvenil. Entre los antecedentes que explican esta nueva institucionalidad, se cuentan el proceso de reforma del estado, el impacto del Año Internacional de la Juventud celebrado en 1985, y la creación de la OIJ en 1992 como mecanismo de coordinación de 20 gobiernos iberoamericanos. Bajo denominaciones tales como Instituto Nacional de la Juventud (Chile, Nicaragua y Uruguay), Subsecretaría de la Juventud (Paraguay y Argentina), Dirección Nacional de Juventud (El Salvador y Ecuador), y Viceministerio de la Juventud (Colombia), se establecen en la región organismos gubernamentales específicamente diseñados para elaborar políticas integrales de juventud y coordinar las diversas acciones dirigidas a los jóvenes.

**Instituciones especializadas en políticas de juventud en América Latina.** A partir de la información contenida en el ya citado informe de la OIJ, y los datos disponibles en el web page de la Unidad de Juventud de las Naciones Unidas, en el cuadro 4 a continuación se ordenan las instituciones especializadas en políticas de juventud en América Latina y el Caribe. Cabe señalar que la información contenida en las fuentes indicadas, no son necesariamente coincidentes.

---

<sup>27</sup> [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

**Cuadro 4**  
**Instituciones Gubernamentales encargadas de las Políticas y Programas de Juventud en América Latina y el Caribe, según información de la OIJ y la Unidad de Juventud de la ONU**

<b>País</b>	<b>Institución – Informe OIJ (1)</b>	<b>Institución – Youth Unit (2)</b>
Argentina	Subsecretaría de la Juventud	Dirección de Asuntos Juveniles
Brasil	s/i	Comunidad Solidaria
Chile	Instituto Nacional de Juventud	Instituto Nacional de Juventud
Paraguay	Subsecretaría de la Juventud	Subsecretaría de la Juventud
Uruguay	Instituto Nacional de Juventud	Instituto Nacional de Juventud
México	s/i	Dirección General de Juventud
Cuba	Unión de Juventudes Comunistas	Ministerio de Juventud
República Dominicana	Dirección General de Promoción de la Juventud	Dirección General de Promoción de la Juventud
Honduras	Consejo Nacional de la Juventud	Consejo Nacional de la Juventud
Nicaragua	Instituto de Juventud y Deportes	Instituto de Juventud Nicaraguense
El Salvador	Dirección Nacional de Juventud	Ministerio de Educación
Costa Rica	Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes	Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes
Panamá	Oficina de Asuntos Estudiantiles	Ministerio de la Juventud, Infancia, Mujer y Familia
Guatemala	Instituto Nacional de la Juventud	Instituto Nacional de la Juventud
Bolivia	Subsecretaría de Asuntos Generacionales	Ministerio de Educación y Cultura
Colombia	Viceministerio de la Juventud	Instituto Colombiano para la Juventud y el Deporte
Ecuador	Dirección Nacional de Juventud	Ministerio de Bienestar Social
Perú	Dirección General de Promoción Educativa	Ministerio de Educación Pública
Venezuela	Ministerio de la Juventud	Ministerio de la Juventud
Bahamas	s/i	Ministry of Youth, Sports and Culture
Barbados	s/i	Ministry of Education, Youth Affairs and Culture
Belize	s/i	Ministry of Human Resources, Women's Affairs and Youth Development
Dominica	s/i	Ministry of Education, Sports and Youth Affairs
Grenada	s/i	Ministry of Youth, Sports, Culture and Community Development
Guyana	s/i	Ministry of Labor
Haití	s/i	Ministry of Education, Youth and Sports
Jamaica	s/i	Ministry of Youth, Culture and Community Development
St. Kitts and Nevis	s/i	Ministry of Youth, Sports and Community Affairs
Saint Lucia	s/i	Ministry of Education, Human Resource Development, Youth and Sports
St Vincent and the Grenadines	s/i	Ministry of Housing, Community Development, Youth and Sports
Suriname	s/i	Ministry of Social Affairs and Housing
Trinidad and Tobago	s/i	Ministry of Sports and Youth Affairs

Fuente: (1) Bango, Julio (1999), "Políticas de Juventud en América Latina en la Antelala del 2000", OIJ, Madrid.

(2) Youth Unit (n/d) "Comparison of Country Profiles on the Situation of Youth. Region: Latin America and the Caribbean", in <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/>

s/i: sin información

**Gran heterogeneidad de las instituciones de juventud de la región.** Existen también diversos organismos e instituciones nacionales dedicados a temas de juventud, cuyo papel específico debe ser analizado según las particularidades de cada país. Al respecto puede mencionarse la existencia, en ciertos países, de organismos municipales de juventud, comisiones parlamentarias de juventud, y consejos nacionales de juventud formados por la asociación de diversas organizaciones juveniles.<sup>28</sup> El informe de la OIJ destaca la gran heterogeneidad que caracteriza a las instituciones de juventud existentes en la región. En general, no han cumplido con una función rectora o coordinadora de las políticas y programas de juventud a nivel nacional. Entre las razones que explican esta situación, se cuentan las siguientes: escasez de recursos, resistencias sectoriales, falta de formación de sus cuadros técnico-profesionales, y ausencia de datos e investigaciones sobre la situación de los jóvenes.<sup>29</sup> De cierta manera, esta caracterización se confirma en el análisis que se hace a continuación de un conjunto de programas, en los cuales no se detectó una participación activa por parte de los organismos de juventud de reciente creación.

## **PARTE II: PROGRAMAS**

### ***Los Programas De Juventud En Accion: Analisis De 18 Intervenciones En El Marco Del Programa De Accion Mundial De Las Naciones Unidas***

**Selección y análisis de 18 intervenciones.** Con el fin de complementar el análisis del marco institucional de las políticas de juventud en América Latina y el Caribe, se seleccionaron y analizaron 18 programas en diferentes esferas prioritarias del Programa de Acción de Naciones Unidas, según la distribución que muestra el cuadro 5<sup>30</sup>. El propósito de este análisis es obtener información y lecciones de utilidad para la formulación y diseño de políticas y programas de juventud. Para ello, los programas seleccionados se sometieron a

---

<sup>28</sup> Bango, Julio (1999), op. cit., pp. 45 y 46

<sup>29</sup> *ibid.*, pp. 47-50. <sup>29</sup> Existen programas que se ubican en más de una esfera prioritaria, dados sus objetivos múltiples. <sup>29</sup> Existen programas que se ubican en más de una esfera prioritaria, dados sus objetivos múltiples.

<sup>30</sup> Existen programas que se ubican en más de una esfera prioritaria, dados sus objetivos múltiples.

una lectura común orientada a la detección de información sobre los siguientes aspectos: descripción, población objetivo, modo de operación, logros, dificultades, lecciones aprendidas, financiación, y evaluación.

**Limitaciones del desk review.** Considerando los propósitos de este trabajo, así como las limitaciones propias de un *desk review* (escasa disponibilidad de tiempo, sin visitas a terreno, y basado en material documental de fácil acceso), los programas analizados no deben ser considerados como una “muestra representativa” de los programas de juventud en América Latina y el Caribe. Por estas mismas razones, tampoco se encuentran representados todos los países de la región. Como se señaló, el principal criterio de selección utilizado consistió en incluir programas cuyos objetivos respondieran a las esferas prioritarias del Programa de Acción Mundial de las Naciones Unidas, de acuerdo a la distribución que se señala en el cuadro 5.

**Cuadro 5**

**Programas analizados clasificados por país y por área temática del Programa de Acción Mundial para los Jóvenes de Naciones Unidas**

<b>Educación</b>	<b>Empleo</b>	<b>Hambre y pobreza</b>	<b>Salud</b>	<b>Medio Ambiente</b>	<b>Uso indebido de drogas</b>	<b>Delincuencia juvenil</b>	<b>Actividades recreativas</b>	<b>Las niñas y los jóvenes</b>	<b>Participación</b>
<p>Proyecto Joven (Argentina)</p> <p>Programa de Formación Integral en la Capacitación Laboral para Jóvenes – Buenos Aires (Argentina)</p> <p>Programa Oportunidad de la Municipalidad de Rosario (Argentina)</p> <p>Programa de Apoyo Institucional a los Jóvenes en Medellín, Paisajoven (Colombia)</p> <p>Chile Joven (Chile)</p> <p>Programa de Capacitación Laboral Juvenil, ProJoven (Perú)</p> <p>Laboratorios de empresa en colegios (Trinidad &amp; Tobago)</p> <p>Programa de Desarrollo Adolescente de SERVOL (Trinidad &amp; Tobago)</p>	<p>Opción Colombia (Colombia)</p>	<p>Proyecto Joven (Argentina)</p> <p>Programa de Formación Integral en la Capacitación Laboral para Jóvenes – Buenos Aires (Argentina)</p> <p>Programa Oportunidad de la Municipalidad de Rosario (Argentina)</p> <p>Chile Joven (Chile)</p> <p>Programa de Capacitación Laboral Juvenil, ProJoven (Perú)</p>	<p>Proyecto de Consolidación del Programa de Atención Integral a la Salud Adolescente (Costa Rica)</p> <p>Liceo Santa María de Conchali, ex-UNOPEC (Chile)</p> <p>Plain Talk: Atendiendo la sexualidad adolescente a través de una iniciativa comunitaria (Estados Unidos)</p>		<p>Programa de prevención de la drogadicción (Chile)</p>	<p>Programa de Atención Directa, Judicatura de Menores (Chile)</p>	<p>Centros Juveniles Comunitarios de la YMCA (Panamá)</p>	<p>Liceo Santa María de Conchali, ex-UNOPEC (Chile)</p>	<p>Fábrica de Proyectos Juveniles, Corporación Región de Medellín (Colombia)</p> <p>Programa de Apoyo Institucional a los Jóvenes en Medellín, Paisajoven (Colombia)</p> <p>Opción Colombia (Colombia)</p> <p>Programa Local de Desarrollo Juvenil (Chile)</p> <p>Alianza para promover el desarrollo y la participación de la juventud, BID-IYF (Ecuador, Guatemala, Paraguay)</p> <p>Centros Juveniles Comunitarios de la YMCA (Panamá)</p>

**Conclusiones y aprendizajes por grupos de programas y síntesis general.** En la próxima sección se presentan las principales conclusiones y aprendizajes del estudio de las diferentes experiencias, agrupadas según las áreas del Programa de Naciones Unidas, así como las características generales y los puntos en común de los 18 programas. Si bien algunos programas tienen más de una clasificación, para efectos del análisis se agruparon según sus objetivos principales.<sup>31</sup>

*Conclusiones Y Aprendizajes Del Estudio De Los Diferentes Programas, Agrupados Segun Las Esferas Del Programa De Naciones Unidas*

**Programas del Area Educación, Sub-área Capacitación vocacional y profesional**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Area o país</b>
<i>Proyecto Joven</i>	<i>Argentina</i>
<i>Chile Joven</i>	<i>Chile</i>
<i>Programa de Desarrollo Adolescente de SERVOL</i>	<i>Trinidad y Tobago</i>
<i>Programa Oportunidad</i>	<i>Municipalidad de Rosario, Argentina</i>
<i>Programa de Capacitación Laboral Juvenil, ProJoven</i>	<i>Perú</i>
<i>Programa de Formación Integral en la Capacitación Laboral para Jóvenes</i>	<i>Buenos Aires, Argentina</i>

**El objetivo de los programas de capacitación vocacional y profesional es la inserción en el mercado laboral.** El objetivo común de los seis programas de capacitación analizados es lograr la inserción de jóvenes desocupados en el mercado laboral, a través de la formación de mano de obra semicalificada. Esta formación responde en la mayoría de los programas a la demanda de mano de obra existente, lo que es evidente en Chile Joven, Proyecto Joven de Argentina y ProJoven de Perú, donde los cursos de capacitación, brindados por instituciones contratadas para tal efecto, se diseñan con base en los requerimientos ocupacionales de las empresas.

---

<sup>31</sup> El análisis individual de cada programa se encuentra disponible y puede solicitarse dirigiéndose a [Fpilotti@oas.org](mailto:Fpilotti@oas.org)

**Componentes adicionales a la capacitación son incorporados para aumentar las condiciones de empleabilidad de los jóvenes.** Para incrementar las posibilidades de inserción laboral de los jóvenes, varios programas han diseñado componentes que apuntan a mejorar las condiciones de ‘empleabilidad’ de este grupo, como el refuerzo de habilidades sociales y de gerenciamiento, la orientación profesional, el fomento de la integración grupal y el mejoramiento de la autoestima. El desarrollo de este componente es principalmente notable en el proyecto de Formación Integral en la Capacitación Laboral de Buenos Aires, con su Módulo de Cultura de Trabajo y en el Programa de Desarrollo Adolescente de Trinidad & Tobago, que se inicia con un programa de desarrollo humano de 3 meses y medio que consta de cursos de auto-estima, espiritualidad y comprensión de los sentimientos propios, al final del cual pasan a la etapa de capacitación.

**Los jóvenes a quienes se dirigen estos programas son pobres, desempleados y con bajo nivel educativo.** La población objetivo de todos los programas analizados son jóvenes de escasos recursos que tienen bajo nivel educativo y no están empleados. Los programas generalmente especifican que los beneficiarios son jóvenes pobres, provenientes de hogares de bajos ingresos, en situación de riesgo social, pertenecientes a estratos de bajos ingresos y que vive en barrios urbanos pobres. Respecto a la ocupación, los programas establecen que estén desocupados, subocupados, desempleados, subempleados o inactivos. El rango de edad varía entre 15 y 25 años para todos los programas. A nivel de educación, los programas se refieren a jóvenes con bajo nivel educativo, bajo nivel de instrucción, bajos niveles de escolaridad y fuera de la educación formal; en el caso de Chile Joven, el programa establece que los beneficiarios deben ser egresados de la enseñanza media o desertores de ella.

**Los programas tienen una etapa lectiva y una pasantía.** Todos los programas tienen dos etapas fundamentales: etapa lectiva y etapa práctica. En la etapa lectiva los jóvenes reciben capacitación sobre un oficio particular. La etapa práctica consiste en una pasantía, mediante la cual los jóvenes aplican los conocimientos adquiridos. En varios de los programas analizados, como Chile Joven, Proyecto Joven de Argentina y ProJoven de Perú, las empresas que reciben a los jóvenes en pasantías deben firmar cartas de intención e incluso

contratos, previo a que se surta la etapa lectiva, en las que se comprometen a recibir a los jóvenes como pasantes para que completen su capacitación.

**Los logros o aciertos principales de estos programas son:** 1) la incorporación de una etapa práctica (pasantía) dentro de la capacitación, 2) la búsqueda de estas pasantías por parte de las instituciones que brindan la capacitación (en los concursos de selección de las instituciones postulantes, deben adjuntarse las cartas de intención de las empresas, como en Proyecto Joven de Argentina y ProJoven de Perú), 3) la incorporación de módulos para desarrollar actitudes y aptitudes personales y sociales de los jóvenes que los ayuden en su vida diaria y en la consecución de empleo (se resalta la visión holística de la capacitación desarrollada por SERVOL de Trinidad & Tobago), 4) la orientación de la capacitación hacia la satisfacción de las necesidades del mercado (en varios casos, a través de la directa participación del sector empresarial en la definición de los cursos de capacitación), y 5) el compromiso del sector productivo de apoyar la capacitación a través de pasantías,

**Las principales dificultades enfrentadas por los programas de capacitación son:** 1) suponer la existencia de una demanda de mano de obra ‘semicalificada’ insatisfecha, lo que se ve limitado en muchas ocasiones por insuficiente información sobre oferta y demanda en los mercados laborales locales y regionales, 2) renuencia encontrada en empresarios a la contratación de personas de la procedencia social de la población objetivo o en algunos casos, de mujeres (en el Programa Oportunidad, los directores de obras de construcción fueron renuentes a contratar mujeres), 3) ausencia de tecnología o profesores en las instituciones de capacitación para cumplir con algunos pedidos de capacitación del sector productivo. Esto hace que en algunos casos la capacitación sea inadecuada o de menor calidad, 4) ausencia o insuficiencia, en la mayoría de los casos, de un sistema de monitoreo y evaluación, 5) la deserción en los cursos que es, en general, alta, y 6) en los casos en los que las entidades de capacitación reciben su remuneración de acuerdo al número de egresados, puede haber sesgo en la selección a favor de aquellos jóvenes que tienen mejores niveles de competencias básicas (esto se cita especialmente en el Programa Chile Joven).

**De los 6 programas analizados sobre capacitación, pueden extraerse las siguientes lecciones aprendidas:** 1) la capacitación laboral de corta duración tiene un impacto limitado en la empleabilidad de la población objetivo (se reconoce que los

beneficiarios presentan problemas de ‘otro orden’ que la capacitación propuesta no logra solucionar), 2) deben desarrollarse medidas sistemáticas e intencionales de promoción de la inserción de los jóvenes de escasos recursos en las empresas, así como trabajar estrechamente con ellas para que la práctica acentúe el contenido formativo de la capacitación, 3) la efectividad en la provisión de la capacitación está condicionada principalmente por la capacidad técnica de los proveedores, 4) el establecimiento de diferentes componentes dentro de los programas de capacitación (como el caso de Chile Joven) es una valiosa alternativa para enfrentar la heterogeneidad de la población objetivo, no sólo etárea sino en distintos niveles de marginalidad, 5) la incorporación de jóvenes entre 15 y 19 años a estos programas de capacitación puede rivalizar con la educación formal, 6) es fundamental complementar los programas de capacitación juvenil para el empleo con componentes de desarrollo humano.

**Programa del Area Educación, Sub-área Capacitación empresarial**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Area o país</b>
<i>Programa “Laboratorios de empresa en colegios”</i>	<i>Trinidad y Tobago</i>

**El programa instala laboratorios de empresa en colegios para fortalecer el espíritu empresarial en los colegios.** El programa analizado para esta sub-área consiste en la instalación de laboratorios de empresa en los colegios para que los estudiantes desarrollen destrezas prácticas en actividades empresariales. Dentro de sus objetivos se encuentra promover en los estudiantes, profesores y directivas de los colegios el espíritu empresarial, a través de la ejecución de pequeños proyectos de negocio, crear el ambiente propicio en los colegios para desarrollar una cultura empresarial nacional y enriquecer el recurso humano dentro del sistema educativo para insertarse en el mercado laboral y otorgar entrenamiento y capacitación necesaria para facilitar la transición de los graduados al mundo real de los negocios y el manejo de empresas.

**La ejecución del programa se da con participación de los estudiantes y profesores, que reciben capacitación en desarrollo de capacidades emprendedoras y gerencia de empresas.** Este programa es desarrollado por el Ministerio de Educación de Trinidad & Tobago, que brinda asesoría técnica a los colegios que implementan el programa.

Antes de instalar los laboratorios, los profesores reciben capacitación sobre el desarrollo de capacidades emprendedoras en los jóvenes y sobre gerencia de empresas, que luego transmiten a los estudiantes. El desarrollo de los laboratorios se da con la completa participación de los estudiantes, no solo a nivel de ideas sino de estrategias de operación. Dentro de las iniciativas desarrolladas por los estudiantes en estos laboratorios se encuentran: Fabricación de productos de madera, servicio de fotocopidora, librería y venta de útiles escolares, venta de helados, tienda miscelánea y peluquería, entre otros. En la ejecución del Programa, especialmente en la capacitación de los profesores y estudiantes, se han establecido canales de cooperación con centros académicos, como la Universidad de Tecnología de Kingston, Jamaica y la Universidad de West Indies en Trinidad & Tobago.

**Dentro de los logros del Programa se resaltan la solicitud de varios países de asesoría técnica para replicarlo y su impacto en los estudiantes.** Los logros principales del programa son 1) el gran interés manifestado por los directivos de colegios, profesores y estudiantes donde se han implementado laboratorios de empresa, 2) el reconocimiento de los estudiantes sobre el valor del programa que les ha otorgado destrezas empresariales, determinación y voluntad para asumir su vida independiente luego de salir del colegio, 3) las instalaciones operadas y manejadas por los estudiantes, a través del Programa, sirven para la comercialización directa de productos y servicios ofrecidos por toda la población estudiantil y 4) el programa ha establecido contacto con otros países que desean recibir asesoría técnica para implementarlo, como Grenada, St. Vincent, Barbados, St. Lucia, Antigua, Bahamas, Dominica, Guyana, Curacao y Belize.

**Las dos principales dificultades encontradas por el programa son:** la precaria disponibilidad de computadores, que limita el desarrollo de sistemas de manejo de información y de datos y la ausencia de un sistema de seguimiento y auditoría interna para las actividades de los laboratorios.

**Las lecciones aprendidas mas importantes del programa son:** 1) la voluntad de las directivas de los colegios es vital para la operación de los laboratorios de empresa y garantiza el éxito de las iniciativas que se desarrollan dentro de los mismos y 2) los profesores que coordinan los laboratorios deben establecer esta función en sus cronogramas de actividades para evitar que esta sea una actividad marginal y así manejar adecuadamente el proyecto.

**Programa del Area Educación, Sub-área Capacitación de trabajadores sociales y dirigentes juveniles**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Area o país</b>
<i>Programa de Apoyo Institucional a los Jóvenes en Medellín, PAISAJOVEN</i>	<i>Medellín, Colombia</i>

**Este programa busca concertar y profesionalizar las acciones de las instituciones que trabajan con jóvenes.** Paisajoven surgió ante la necesidad de concertar acciones y profesionalizar las intervenciones de las instituciones que trabajan con jóvenes en Medellín. Su misión es “concertar, promover, mejorar y diversificar la oferta institucional tanto pública como privada, hacia los y las jóvenes en Medellín”. Para cumplirla basa su trabajo en tres estrategias: Fortalecer la capacidad de gestión, mejorar y diversificar la oferta de programas y servicios a los jóvenes, y promover y dinamizar el trabajo en red.

**El trabajo de Paisajoven se realiza con instituciones, aunque su población meta son los y las jóvenes.** El Programa está dirigido a los organismos e instituciones que trabajan con los y las jóvenes de Medellín entre los 12 y 29 años, estos son: organismos gubernamentales, organismos no gubernamentales, universidades, iglesias, gremios, empresas, cajas de compensación y organizaciones juveniles. Paisajoven no ejecuta proyectos directamente con jóvenes, aunque los considera su población meta.

**Dentro de sus logros se resaltan la creación de escenarios de encuentro y la coordinación interinstitucional.** Los logros que se resaltan de Paisajoven son: 1) el diseño, creación y puesta en funcionamiento de una institución sui generis, que se ha posicionado como núcleo de promoción y coordinación de la red de instituciones que trabajan con juventud en Medellín, 2) la creación de escenarios de encuentro entre gobierno y sociedad civil, 3) el fortalecimiento de la cooperación interinstitucional, que ha permitido compartir información, reforzar mutuamente, mejorar la gestión y ampliar la oferta y capacidad de instituciones públicas y privadas, 4) consolidación de un lugar preeminente del tema específico del joven dentro de la ciudad, con la elaboración de diagnósticos y la puesta en común de aproximaciones a la solución de su problemática, 5) identificación y

sistematización de experiencias en educación, empleo y ámbitos propios de la vida del joven, lo que ha permitido construir sobre los aciertos y desaciertos de los proyectos en marcha.

**Las principales lecciones aprendidas de Paisajoven son:** 1) el marco institucional de corporación mixta ha probado ser un vehículo idóneo para la concertación de políticas, planes y programas entre los sectores público y privado y 2) las actividades de capacitación, que se brindan en conjunto a todos los miembros de Paisajoven, fomentan las relaciones de cooperación y concertación entre los mismos.

**Programa del Area Empleo, Sub-área Servicios Voluntarios para Jóvenes**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Area o país</b>
<i>Opción Colombia</i>	<i>Colombia</i>

**Opción Colombia es una experiencia novedosa de organización juvenil, creada y administrada por jóvenes universitarios y replicada en varios países de América Latina.** Este programa fue seleccionado dentro de esta investigación porque se constituye en una experiencia sui generis de organización juvenil. La Corporación Opción Colombia es una entidad sin ánimo de lucro que nació hace diez años por iniciativa de un grupo de jóvenes universitarios colombianos, quienes decidieron abrir un espacio en el que pudieran intervenir de manera directa en los problemas de su país. Desde ese momento, su administración está a cargo de jóvenes universitarios, quienes coordinan la movilización semestral de cientos de jóvenes, de universidades públicas y privadas, en torno a proyectos específicos de desarrollo para trabajar voluntariamente en cualquier región del país. El modelo de Opción Colombia se ha reproducido en otros países a través del proyecto Opción Latinoamérica. Actualmente están funcionando Opción Chile y Opción México. Además se ha apoyado desde la organización colombiana la consolidación de Opción Nicaragua, Opción Ecuador y Opción Bolivia.

**Los logros o aciertos que sobresalen en Opción Colombia son los siguientes:** 1) es una organización surgida desde el seno mismo de la sociedad civil sin intervención del Estado, 2) sostenibilidad financiera, la Corporación se ha sido sostenido por más de 10 años a través de sus proyectos, 3) articula diferentes actores sociales en torno al desarrollo del país: estudiantes universitarios de diferentes condiciones sociales, universidades públicas y

privadas, el Estado en sus diferentes niveles político - administrativos y las organizaciones y comunidades de base, 4) la Corporación es una organización juvenil que tiene una propuesta pedagógica para que los jóvenes universitarios se formen integralmente a partir de un conocimiento cercano de su país, 5) la neutralidad política de la organización es ampliamente reconocida y respetada.

**Programas del Area de Salud, Sub-área Salud sexual y reproductiva**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Area o país</b>
<i>Proyecto de Consolidación del Programa de Atención Integral a la Salud Adolescente</i>	<i>Costa Rica</i>
<i>Plain Talk</i>	<i>Estados Unidos</i>

**Dada su cobertura, objetivos y metodología los dos programas analizados en esta área son muy diferentes.** El programa de Atención Integral al Adolescente, PAIA se constituyó en el eje de la atención a la adolescencia del sector salud en Costa Rica, mientras que el programa Plain Talk fue una iniciativa novedosa desarrollada en 5 barrios en igual número de ciudades de Estados Unidos. Los objetivos específicos más importantes del PAIA fueron: 1) aumentar el porcentaje de adolescentes trabajadores que reciben servicios de carácter preventivo y asistencial de salud reproductiva, 2) contar con un servicio telefónico de consejería y producir un programa de radio por región sobre educación sexual y salud reproductiva y 3) capacitar a los equipos locales en salud reproductiva para la población adolescente. Por su parte, Plain Talk buscó generar consenso entre la comunidad sobre el tema de los riesgos de la sexualidad adolescente, para esto está destinado a los adultos como receptores de información adecuada y propagadores de la misma entre sus comunidades.

**Las actividades de capacitación son más importantes que las actividades de promoción en el área de salud sexual y reproductiva.** Dentro de las lecciones aprendidas más importantes de los dos programas se encuentra que las actividades de capacitación sobre salud sexual y reproductiva son mas importantes que las actividades de promoción. La experiencia en el PAIA mostró que la promoción de la salud sexual y reproductiva emerge de manera natural en las actividades grupales de adolescentes y es considerada por ellos como una prioridad. En cambio, el personal de salud y de otras instituciones que debe brindar

capacitación en este tema debe fortalecerse. Esto se complementa con la experiencia de Plain Talk que mostró la importancia de capacitar a padres y otros adultos dentro de cada comunidad en este tema.

**Es necesaria mayor coordinación y fortalecimiento institucional en los programas de salud sexual y reproductiva.** Tanto el PAIA como Plain Talk identificaron que es necesaria una mayor identificación y coordinación entre instituciones, ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil que trabajan con la juventud en esta área. Además, persuadir a los jóvenes de ser sexualmente responsables se logra más fácilmente si existen servicios de salud reproductiva confiables y de calidad en sus comunidades. Deben buscarse cambios institucionales que acompañen los procesos de cambio individual y colectivo frente al tema.

**Programas del Area de Uso Indebido de drogas – Sub-área Participación de jóvenes en programas de reducción de la demanda**

<b>Programa Analizado</b>	<b>País</b>
<i>Programa de Prevención de la drogadicción y el alcoholismo</i>	<i>Chile</i>

**El programa es un componente de las políticas del gobierno chileno para enfrentar el consumo de drogas y de mejoramiento de la educación.** El programa seleccionado es desarrollado por el Ministerio de Educación de Chile, como parte de la política de gobierno para enfrentar el consumo y control de drogas, así como componente de la política sectorial de mejoramiento de la educación y de incorporación al curriculum de temas de gran interés social. El objetivo general de largo plazo del Programa es reducir la demanda de drogas en la sociedad chilena y el efecto esperado es fortalecer los factores protectores del uso indebido de drogas en estudiantes del sistema escolar chileno. El programa tiene como acciones principales o componentes: financiar proyectos de prevención, capacitar al profesorado, mantener informada y sensibilizada a la población escolar, realizar estudios y evaluaciones y elaborar materiales educativos.

**En los programas para reducir consumo de drogas es preciso ubicar el factor al que se dirigen, realizar acciones coordinadas y contar con diagnósticos.** Las lecciones aprendidas más importantes del Programa son: 1) los programas que tienen como fin reducir

el consumo de drogas en la población estudiantil, deben explicitar claramente los factores protectores sobre los cuales actuará el Programa, dado que estos tienen distintos niveles: sociales, grupales, familiares, individuales, biológicos. El Programa debe precisar, identificar, describir y jerarquizar estos factores. 2) Las acciones que se realizan dentro de programas de esta naturaleza deben desarrollarse en conexión, haciendo explícitas sus interrelaciones, para lograr mejores resultados. 3) Es importante contar con información de diagnóstico que sirva para el diseño de cada una de las actividades del programa. 4) La evaluación de impacto de temas emergentes, como el consumo de drogas, requiere de un esfuerzo intersectorial, dada la complejidad de los fenómenos y sus múltiples causas. 5) Es preciso caracterizar a cada grupo de la población objetivo (profesores, estudiantes y padres) respecto a sus percepciones y actitudes ante la prevención del consumo de drogas, con el fin de orientar de manera más precisa cada componente e identificar los factores que obstaculizan su participación en el Programa.

**Programas del Área de Delincuencia Juvenil – Sub-área Servicios y programas de rehabilitación**

<b>Programa Analizado</b>	<b>País</b>
<i>Programa de Administración Directa</i>	<i>Chile</i>

**Los componentes del programa se orientan a contribuir en la administración de justicia sobre menores de 18 años.** El Programa de Administración Directa tiene como fin contribuir con la Judicatura de Menores en la función de administrar justicia respecto de los niños menores de 18 años vulnerados en sus derechos o infractores de la ley penal, con el objetivo de favorecer su integración social. El Programa tiene tres componentes: 1) Habilidadación de Centros de atención a los menores, 2) Realización de Diagnóstico de la situación de los menores infractores para recomendar al juez la pena a aplicar, y 3) Egreso exitoso de jóvenes infractores de la ley penal de Centros de Rehabilitación Conductual.

**El programa ha resuelto la crisis de administración privada de los centros de reclusión y parece ser eficiente en términos de costos y cupos.** Los logros sobresalientes del programa son: 1) ha resuelto la crisis de la administración privada de los centros de reclusión de menores infractores de la ley penal, que provocó que en muchos casos fueran

enviados a centros de reclusión para adultos, 2) el diseño del Programa está adecuadamente dimensionado en cuanto al número de plazas que ofrece, 3) ha aumentado el nivel de diagnósticos y rehabilitaciones que realiza; por ejemplo, durante el periodo 1996-1999 estas actividades aumentaron un 30% y 15% , respectivamente, 4) el costo por plaza de este Programa en Chile es mucho menor al de otros países con programas similares.

**Programa del Area de Actividades Recreativas – Sub-área Recreación y medios de comunicación**

<b>Programa Analizado</b>	<b>País</b>
<i>Programa de Centros Juveniles Comunitarios de la YMCA</i>	<i>Panamá</i>

**Los centros juveniles comunitarios son espacios de encuentro y empoderamiento entre jóvenes.** La YMCA de Panamá define como una línea importante de su acción social, la creación de centros juveniles comunitarios (CJC) como un espacio para empoderar a los jóvenes y contribuir a su desarrollo individual y social. Estos centros permiten a los jóvenes establecer y fortalecer relaciones con sus pares, a la vez que se facilitan y promueven el trabajo de proyección comunitaria de los mismos. Dentro de sus programas se encuentran clases de inglés y computadores, cursos de liderazgo, promoción de torneos deportivos y actividades recreativas en la localidad. Adicionalmente, el Centro promueve las salidas colectivas orientadas a la participación ciudadana o a la recreación, así como campamentos y convivencias.

**Los CJC potencian la participación juvenil y permiten a los jóvenes ejercer la convivencia y la solidaridad.** Los logros más importantes de estos centros son: que tienden a potenciar y cualificar la participación juvenil, generando en los jóvenes una mayor realización social y colectiva; y que son valiosos puntos de encuentro que permiten a los jóvenes ejercer la convivencia, el diálogo y la solidaridad.

**Estos Centros deben articularse a otras instituciones y aprovechar su capacidad de convocatoria.** Los aprendizajes de este programa son fundamentalmente: 1) la imprescindible articulación de los centros con otros actores relevantes para los y las jóvenes, como las instituciones educativas y las organizaciones deportivas, sociales, culturales, de salud, religiosas e incluso comerciales, que consideran a los jóvenes como ‘target’. 2) La

capacidad de convocatoria de los centros respecto a otros actores sociales permite un trabajo conjunto en la temática de juventud, que hace posible identificar aprendizajes a nivel “micro”, que contribuyen a la definición de lineamientos estratégicos para la definición de políticas nacionales de juventud. 3) Antes de abrir un nuevo Centro es preciso lograr un acercamiento con la comunidad, que permita consolidar una relación con la población en general para luego llegar a los jóvenes.

**Programa del Area ‘Las Niñas y las jóvenes’ – Sub-área Eliminación de todas las barreras que impiden asistencia a la escuela de las niñas y las jóvenes**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Ciudad / País</b>
<i>Liceo Santa María de Conchalí (ex-UNOPEC)</i>	<i>Santiago de Chile</i>

**El modelo del Liceo ha permitido a adolescentes embarazadas y madres mantener continuidad en sus estudios.** El actual Liceo Santa María de Conchalí, surgió como proyecto piloto y ahora es un plantel educativo municipal, que desarrolla un modelo educacional alternativo dirigido a adolescentes embarazadas y madres adolescentes que debieron abandonar el sistema escolar por su maternidad. Este modelo ha permitido a este grupo de mujeres adolescentes mantener continuidad en sus estudios y pone a disposición de las instituciones públicas y privadas una alternativa a la solución de la deserción escolar de este grupo poblacional. El Liceo es un establecimiento científico humanista que permite a sus alumnas atender a clases, mientras que personal especializado atiende a sus bebés.

**Este modelo es superior al modelo tradicional de enseñanza para adultos, refuerza el sistema regular y aborda integralmente el embarazo adolescente.** El modelo tradicional de enseñanza para adultos es nocturno, lo que deja a las mujeres sin posibilidades de recibir capacitación, dado que deben atender labores domésticas en este horario. El modelo diurno de enseñanza ha demostrado ser atractivo para las jóvenes madres, cuando está acompañado de facilidades para el cuidado de sus hijos(as). Se ha visto que este modelo refuerza el sistema regular al facilitar la continuidad en los estudios de estas adolescentes que posteriormente vuelven a integrarse al mismo. Además, muchos establecimientos escolares han pedido ayuda temporal al Liceo para alumnas embarazadas o escolares madres. El abandono escolar de las adolescentes embarazadas no es sólo un problema de rechazo del

sistema educacional regular, sino consecuencia de hechos biológicos propios del embarazo, junto con consecuencias de impacto psicológico, familiar y social de un embarazo no esperado en edades precoces; el modelo busca enfrentar estas causas.

**Programas del Area Participación – Sub-área Promover las agrupaciones juveniles**

<b>Programa Analizado</b>	<b>Ciudad / País</b>
<i>Fábrica de Proyectos Juveniles de la Corporación Región</i>	<i>Colombia</i>
<i>Programa Local de Desarrollo Juvenil</i>	<i>Chile</i>
<i>Programa “Alianza para promover el desarrollo y la participación de la juventud”, IYF-IDB</i>	<i>Ecuador, Guatemala y Paraguay</i>

**Estos programas han brindado capacitación y financiamiento a iniciativas juveniles comunitarias.** El objetivo común de los tres programas analizados es fortalecer y desarrollar las capacidades personales y grupales de los jóvenes de sectores populares, para contribuir a su inserción social y al mejoramiento de su calidad de vida, a través de la capacitación, el acompañamiento y el apoyo de sus proyectos grupales o iniciativas comunitarias. Estas actividades se consideran soportes preventivos de los problemas relacionados con la drogadicción, la violencia y la discriminación, aumentando los factores protectores y disminuyendo los factores de riesgo.

**Las principales lecciones aprendidas de estas experiencias son:** 1) Existe un gran potencial creativo y propositivo en la juventud. 2) Se debe partir de enfoques más interdisciplinarios y contextualizados en el trabajo con jóvenes, superando las intervenciones excesivamente segmentadas. 3) Existe más voluntad de acercamiento a las instituciones y al mundo adulto por parte de los y las jóvenes, que capacidad de renovación y cambio de paradigmas por parte de las instituciones, que tienen ofertas rígidas que no se ajustan a las cambiantes necesidades de los grupos juveniles. 4) Existe el riesgo de generar relaciones de dependencia en este tipo de programas. 5) Pedagógicamente, ha sido un éxito trabajar con jóvenes agrupados. En el caso del Programa financiado por el BID-IYF, se vió que los jóvenes que llegaron de comunidades con experiencias de organización previas tendieron a

beneficiarse más del Programa. 6) Es importante contar con un diagnóstico de necesidades antes de proveer servicios a los jóvenes.

**Las instituciones que trabajan con jóvenes deben estimular su participación en el desarrollo de sus comunidades.** En los programas que apoyan la participación juvenil y el fortalecimiento de organizaciones juveniles se hace explícito que los jóvenes son dinámicos, creativos y tienen gran capacidad de movilización en favor de ellos mismos, sus comunidades y sus países. Paralelamente, las instituciones que trabajan con jóvenes parecen no responder a este dinamismo. “Cada vez se hace más explícita la falta de voluntad de las instituciones públicas y privadas, para invertir en apoyos a las iniciativas de los y las jóvenes y de mejorar y flexibilizar su oferta, frente a la claridad, coherencia y pertinencia de sus propuestas”.<sup>32</sup> Dar a los jóvenes la oportunidad de participar en el desarrollo de su comunidad o su país, a través de capacitación en diseño de proyectos, financiación de los mismos, generación de espacios de organización e intercambio, genera beneficios considerables. Debe darse a los jóvenes la oportunidad de encontrar formas de canalizar su energía social.

### ***Principales Lecciones Aprendidas***

Los 18 programas analizados cubren una variedad de áreas de acción frente a la juventud; sin embargo, en sus características y lecciones aprendidas pueden apreciarse varios puntos en común.

**Los programas se financian con recursos públicos nacionales y aportes internacionales.** La gran mayoría de los programas son apoyados con recursos internacionales (BID, UNICEF, GTZ, FNUAP) y públicos nacionales, aunque los ejecutores son casi en la misma proporción entidades públicas del orden nacional y ONG. Solo en el caso del Programa “Plain Talk” de Estados Unidos, la financiación vino exclusivamente de una fundación privada, la Annie Casey Foundation. En la investigación fue complejo determinar el presupuesto total de cada programa, esto se debe principalmente a que esta información no se encuentra fácilmente y a la diversidad de fuentes de financiamiento en varios casos.

---

<sup>32</sup> Corporación Región. 2002. “Fábrica de Proyectos Juveniles”. Medellín, pp. 10.

**Cobertura de los programas de juventud.** Los programas analizados en su mayoría tienen cobertura nacional y siete de ellos son intervenciones locales. Esto puede no reflejar la proporción real entre intervenciones locales y nacionales en el área de juventud. Al identificar y seleccionar los programas para este análisis, la disponibilidad de información de los programas nacionales era mucho mayor; pero es probable que existan muchas más intervenciones en el tema de juventud a nivel local que a nivel nacional, no solo por los procesos de descentralización que se viven en toda la región, sino por la ausencia o debilidad de las políticas nacionales de juventud.

**Duración y sostenibilidad es discutible.** La duración de los programas es un poco discutible debido a que en la mayoría de los casos no es posible predecir su sostenibilidad; sin embargo, podría decirse que solo seis de las experiencias expuestas son de larga duración (Paisajoven de Colombia, Chile Joven, Liceo Santa María de Conchalí de Chile, Laboratorios de empresa y SERVOL en Trinidad & Tobago y Opción Colombia), las demás son experimentales o no pueden clasificarse.

**Participación de los jóvenes es inexistente en la mayoría de los programas.** La participación de los jóvenes en la definición y ejecución de los programas es inexistente en la mayoría de ellos; este componente sólo aparece claramente en los programas que tienen como objetivo el fortalecimiento de grupos juveniles o el involucramiento de los jóvenes en sus comunidades, como Opción Colombia, la Fábrica de Proyectos Juveniles de Medellín o la “Alianza para promover el desarrollo y la participación de la juventud” financiado por el BID y la Fundación Internacional de la Juventud.

**Programas no están insertos en una política nacional de juventud y tienen enfoque sectorial.** Tal vez el común denominador de estos programas es que parecen no estar insertos en una política nacional e integral de juventud y cuentan con un enfoque sectorial. Este enfoque tiene al menos tres consecuencias: los aprendizajes de los programas no pueden

- |   |
|---|
| <p><i>Los 18 Programas analizados</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiamiento mixto: Recursos nacionales e internacionales.</li> <li>• Ejecución gubernamental (10) y no gubernamental (8).</li> <li>• Mayoría de los programas es de cobertura nacional.</li> <li>• Baja o nula participación de los y las jóvenes.</li> <li>• No están insertos en una política nacional. Predominio de enfoque sectorial.</li> <li>• Baja coordinación interinstitucional.</li> <li>• El diseño de los programas no cuenta con diagnósticos previos.</li> <li>• Deficiente sistematización de las actividades.</li> <li>• Carencia de evaluaciones de impacto.</li> <li>• Escasa focalización</li> </ul> |
|---|

capitalizarse a nivel macro, la coordinación interinstitucional se hace indispensable entre diferentes actores que tienen a la juventud como población objetivo y por último, su sostenibilidad depende del nivel de prioridad con que cuenten en las instituciones sectoriales que los ejecutan, como los Ministerios de Salud, Justicia o Trabajo.

**Los diagnósticos sobre la situación de la juventud son escasos y precarios.** La mayoría de los programas se enfrentaron con precarios y escasos diagnósticos de la situación de la juventud y de otros aspectos, que pudiera permitirles un diseño más adecuado. Por ejemplo, en los programas de capacitación se menciona la escasa información que se tiene sobre las necesidades de mano de obra del sector empresarial, lo que constituye una gran dificultad dado el rol central que cumple la identificación de esta demanda para asegurar la contratación de los jóvenes capacitados.

**La evaluación de los programas de juventud, tanto de seguimiento, como de impacto, es pobre.** Los programas de juventud en general, no solo aquellos analizados en este documento, cuentan con escasas evaluaciones de gestión y es casi inexistente la sistematización de sus actividades. Las evaluaciones de impacto y la consecución de indicadores que den cuenta de las repercusiones de los programas en la situación de los y las jóvenes son todavía más escasos.

**Es importante que se reconozca la diversidad existente entre los jóvenes.** Varios programas resaltan la importancia de identificar y reconocer la diversidad existente entre los jóvenes a nivel socioeconómico, étnico, religioso y etareo, en el diseño y ejecución de los programas. Esta diversidad hace que sea necesario crear diferentes componentes dentro de los programas y establecer desde el inicio de la ejecución el segmento de la población joven al cual se dirigen.

### **PARTE III: CONCLUSIONES**

**Juventud: Grupo estratégico.** Como consecuencia de la evolución de la transición demográfica, la estructura por edades de América Latina y el Caribe presenta un marcado abultamiento en las franjas etáreas correspondientes a la población joven, característica que se mantendrá durante algunas décadas más. La mayor presencia numérica de los jóvenes, así como sus demandas y necesidades, presentan enormes desafíos y oportunidades en los planos económico, social, político y cultural. El descenso de las tasas de dependencia que se anticipa

para los próximos años, como consecuencia de una proporción más baja de niños y adultos mayores retirados en relación al contingente de personas en edad de trabajar, representa una oportunidad histórica para acelerar el desarrollo.

**La exclusión de los jóvenes.** Sin embargo, no se podrá aprovechar esta ventaja coyuntural si no se resuelve el problema derivado del hecho que una significativa proporción de los jóvenes latinoamericanos se encuentra sumido en la pobreza, carente del capital humano y social necesarios para insertarse productivamente en la sociedad. La exclusión y falta de recursos que afectan a los jóvenes, están en la raíz de los riesgos y vulnerabilidades que diversas intervenciones –como las analizadas en este documento- buscan evitar, aliviar o erradicar.

**Carencia de políticas de juventud.** Los programas reseñados en este documento dan cuenta de la heterogeneidad de las iniciativas existentes, en las que participan una diversidad de organismos gubernamentales y no gubernamentales, muchas veces apoyados con fondos externos. Desde esta perspectiva, cobra validez la propuesta de contar con un ente nacional encargado de coordinar las actividades sectoriales, facilitar la concertación de los esfuerzos provenientes de la sociedad civil y los sectores gubernamental y privado, impulsar reformas legislativas y elaborar informes nacionales de juventud que sirvan de marco orientador de las políticas y programas juveniles. La creación de Institutos de la Juventud en varios países tiene este propósito, sin embargo la literatura consultada considera que no han logrado asumir el señalado papel debido a una serie de deficiencias, entre las que destacan la falta de recursos, resistencias sectoriales y carencia de cuadros técnico-profesionales especializados. El fortalecimiento de estos organismos ha sido una de las preocupaciones centrales de la OIJ, área temática en la que podrían establecerse alianzas interagenciales más amplias.

**Juventud, desempleo y falta de ingresos.** Entre los programas analizados, predominan los que se dirigen al problema más grave que afecta los jóvenes pobres: el desempleo y la falta de ingresos. La capacitación acelerada de los afectados aparece como una de las opciones preferidas, al estilo del Programa “Chile Joven” que se ha replicado en países como Argentina, Brasil, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela. En este modelo se introducen la focalización como herramienta para llegar a los jóvenes más vulnerables, la

descentralización de los aspectos operativos, la participación de los gobiernos locales en la gestión del programa, y la apertura de concursos que aseguren la participación de diversas entidades de capacitación en el proceso de licitación para asignar contratos. Estos programas también han introducido innovaciones en los métodos de formación, tales como la integración de la formación técnica con módulos orientados al desarrollo personal y gerencial de los participantes. Además, han integrado las pasantías en empresas como un mecanismo complementario a la enseñanza recibida en los cursos y para introducir al joven a las exigencias del medio laboral. Las evaluaciones de los programas de este tipo indican que los jóvenes que han pasado por estos cursos consiguen más empleo y mayores ingresos que los grupos de control que no han participado, siendo las más beneficiadas las mujeres jóvenes.

**Participación de los jóvenes y capital social.** La mayoría de los programas consultados considera que el éxito de las intervenciones está íntimamente relacionado con el grado de participación de los propios jóvenes en la gestión de las actividades. Esta perspectiva representa un distanciamiento sustantivo de las orientaciones tradicionales que aún inspiran a muchos programas juveniles: el joven como amenaza, víctima o beneficiario pasivo. Esta visión se sustituye por la consideración del joven como un agente de cambio, cuya participación resulta vital para el desarrollo nacional. Desde esta perspectiva, ha cobrado renovado interés el servicio juvenil (youth service) como un mecanismo para encauzar solidariamente la energía y el entusiasmo de los jóvenes. Autores como Putnam opinan que este tipo de servicio es una de las mejores formas para incrementar el capital social de un país.<sup>33</sup> Recientemente, el Presidente Bush de los EE.UU propuso la ampliación del programa *Americorps* mediante el cual se estimula el voluntariado juvenil en actividades comunitarias, a cambio de un estipendio y becas universitarias. En América Latina, países como México y Costa Rica incorporan este tipo de servicio al curriculum universitario, mediante el cual un estudiante o graduado universitario debe prestar servicios a la comunidad como un requisito para egresar de la universidad. El programa Opción de Colombia, analizado en este documento, surge como una iniciativa de los propios jóvenes universitarios, cuyo éxito ha impulsado su expansión a otros países del continente. A nivel regional, el BID

---

<sup>33</sup> Putnam, Robert D. (2000). "Social Capital and Youth Service", en The Ford Foundation, Worldwide Workshop on Youth Involvement as a Strategy for Social, Economic and Democratic Development, New York: The Ford Foundation, p. 20.

promueve el Servicio Voluntario Juvenil en las Américas, iniciativa que busca fomentar esta actividad entre los jóvenes del hemisferio, a través de la formación de líderes y de la celebración anual del Día Global del Servicio Voluntario Juvenil.

**Juventud y expresión cultural.** La participación más profunda de los jóvenes de los sectores populares requiere de la introducción del componente cultural en los programas dirigidos a este sector, dimensión generalmente ausente y poco estudiada. El lenguaje, la vestimenta y las preferencias musicales de los jóvenes urbano-marginales conforman parte de una subcultura contestaria y de resistencia hacia instituciones cuya labor se percibe como alejada e irrelevante para la vida cotidiana, o cuyas acciones son estigmatizantes, discriminatorias o represivas. Como señala un informe colombiano: “Cuando no hay credibilidad en los discursos oficiales, en las instituciones, en los códigos “legales” establecidos, cuando el lazo entre los seres humanos se destruye y las posibilidades de comunicación se pierden, lo más seguro es que otro lenguaje aparezca, y con él otra forma de comunicarse”.<sup>34</sup> El “Parlache” designa la forma de hablar de los jóvenes de las comunas populares de Medellín, mismo que gira en torno a los temas de la violencia, como es lo relacionado con las cárceles, la muerte, el narcotráfico, las armas y los robos. Así, por ejemplo, en el Parlache se encuentran 42 palabras o expresiones que significan violencia, 73 relacionadas en forma directa con la muerte, 53 que se utilizan para insultar y sólo 13 para elogiar.<sup>35</sup> Los programas que integran el factor cultural a sus actividades, aumentan sus posibilidades de éxito, como lo demostró durante los ochenta el programa de paternidad responsable mexicano que utilizó la música popular y las telenovelas para difundir información y propiciar cambios de actitudes.

**Prevención de la violencia y la criminalidad entre los jóvenes.** Con frecuencia creciente se asocia a la juventud con actos de violencia y otras formas de criminalidad. Por ello, las reformas al sistema de administración de justicia juvenil han asumido prioridad en la región, mismas que se han concentrado en rebajar la edad de responsabilidad penal. En esta materia, el desafío para los países consiste en respetar las disposiciones contempladas en diversos acuerdos internacionales, referidas a las garantías del debido proceso, la aplicación

---

<sup>34</sup> PaisaJoven (1997). “Caracterización de Jóvenes en Medellín” Medellín: Corporación PaisaJoven – GTZ, p. 181.

<sup>35</sup> *ibid.*, p. 182.

de sanciones basadas en el principio de la proporcionalidad, al carácter excepcional del confinamiento de menores en establecimientos penitenciarios, y a la importancia de la rehabilitación y reeducación para la reintegración del joven a la sociedad.<sup>36</sup> Estos documentos enfatizan la necesidad de prevenir la delincuencia juvenil, en consideración a los altos costos que ésta representa para la vida personal de los afectados y para la sociedad en su conjunto. La aplicación del enfoque preventivo se complica por la complejidad de los factores que conducen a las conductas antisociales. Para facilitar las estrategias de intervención, se deberá avanzar en el diseño de marcos conceptuales para identificar los factores más críticos que deben considerarse para el diseño de programas preventivos.<sup>37</sup>

**Cooperación interagencial.** La cooperación interagencial opera en diversos proyectos juveniles en los que se detecta la participación conjunta de organismos como el UNFPA y la OPS o la CEPAL y la OIJ. Sin embargo, no existe un foro permanente para compartir información, diseñar estrategias conjuntas y para elaborar documentos que integren la información parcial y especializada de las diversas agencias involucradas en el tema de juventud. Cabe señalar la existencia de dos grupos que podrían asumir esta tarea. El Grupo de Trabajo Inter-Americano sobre Desarrollo Juvenil está compuesto por un consorcio de donantes que apoyan el desarrollo y la participación juvenil en América Latina y el Caribe.<sup>38</sup> El Latin America and the Caribbean Inter-Agency Coordinating Committee<sup>39</sup> se constituyó para efectuar el seguimiento de las metas derivadas de la Cumbre de la Infancia de 1990. Nuevas reuniones están previstas con posterioridad a la Segunda Cumbre de la Infancia de mayo de 2002, para examinar las metas para el próximo decenio derivadas del documento programático aprobado en esa ocasión, “A World Fit for Children”, que contiene diversas recomendaciones para la adolescencia.

---

<sup>36</sup> Al respecto, véanse: Convención sobre los derechos del niño, y Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia juvenil.

<sup>37</sup> Schneideman, M. (1996). “Una estrategia enfocada a jóvenes en riesgo”, Washington: Banco Mundial.

<sup>38</sup> CIDA, Global Meeting of Generations, BID, Inter-American Foundation, IICA, International Youth Foundation, LEADAmericas, OEA, OPS, Partners of the Americas, The Foundation for the Future of Youth, UNESCO, United Nations Youth Unit, USAID, United States Peace Corps, Youth Service America.

<sup>39</sup> UNICEF, UNFPA, UNDP, UNESCO, UNAIDS, OPS, ILO, CEPAL, BID, World Bank, OAS, USAIDS, CIDA.

## BIBLIOGRAFIA

- Bango, Julio (s/f), “Políticas de Juventud en América Latina en la Antesala del 2000: Logros, Desafíos y Oportunidades”. Madrid: OIJ.
- CELADE. 1998. “América Latina: proyecciones de población 1970-2050”, Boletín Demográfico 62, Santiago: Naciones Unidas.
- Centro Latinoamericano de la Juventud (1999). “Corporación Paisajoven de Medellín, una experiencia de concertación público-privada de promoción juvenil integral, que debería analizarse rigurosamente y generalizarse en América Latina” en website del CELAJU: <http://usuarios.multired.com.uy/erodrigu>
- CEPAL. 1985. “La juventud en América Latina y el Caribe”. Santiago: CEPAL.
- CEPAL. 1994. Panorama Social de América Latina, 1994. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. 2000. Panorama Social de América Latina, 1999-2000. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. 2000. “Juventud, población y desarrollo: problemas, posibilidades y desafíos”. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. 2000. “Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad”. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. 2000. “Producción, Tráfico y Consumo de Drogas en América Latina” . Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL/UNICEF/SECIB. 2001. “Construir Equidad desde la Infancia y la Adolescencia en Iberoamérica”. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. 2001. Panorama Social de América Latina, 2000-2001. Santiago: Naciones Unidas.
- Cinterfor. 1998. “Ejecución de la Fase II de Chile Joven: Resultados del Primer Semestre de 1998”. Montevideo: OIT.
- Cinterfor. 1998. “Corporación PAISAJOVEN, concertación que se traduce en hechos” en “Juventud, Educación y Empleo”. Montevideo: OIT.
- Cinterfor. 2002. “Observatorio de Experiencias: Chile Joven” en [www.ilo.org](http://www.ilo.org)
- Cinterfor. 2002. “Paisajoven – Colombia” en [www.cinterfor.org.uy](http://www.cinterfor.org.uy).

- Cogliati, C. y S. Kremenutzky. 1998. "Formación Integral: una experiencia de trabajo con jóvenes vulnerables, 1995-1998". Buenos Aires: Crisol Proyectos Sociales.
- Cohen, E. et. al. 2001. "Gestión de programas sociales en América Latina – Análisis de casos. Vol. I Proyecto Joven de Argentina". Santiago: CEPAL.
- Corporación PaisaJoven. 1997. "Caracterización de Jóvenes en Medellín" Medellín: Corporación PaisaJoven – GTZ.
- Corporación Opción Colombia, 2002. "Diez años construyendo país" preparado expresamente para esta investigación. Bogotá.
- Corporación Región. 2002. "Fábrica de Proyectos Juveniles", documento preparado para esta investigación. Medellín.
- De Moura, C. 1997. "Proyecto Joven: nuevas soluciones y algunas sorpresas" en Boletín Cinterfor No. 139-140, abril-sept. 1997. Montevideo: OIT.
- "El SENAME con los(as) adolescentes que han infringido la ley". 2002. del website: [www.sename.cl](http://www.sename.cl).
- FNUAP. 1999. "Puesta en práctica del concepto de salud reproductiva: los adolescentes y los jóvenes", en *Hallazgos de Evaluación*, No. 25, Nueva York: FNUAP.
- Franco Agudelo, S. 1997. "Violence and health in Colombia". Revista Panamericana de Salud Pública, Vol. 2, No. 3. Washington, D.C.: OPS.
- González, E. et al "Impacto social de un impacto educativo alternativo para madres adolescentes que abandonan el sistema escolar regular", CEMERA, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, Santiago.
- Gurrieri, A. y E. Torres-Rivas. 1969. "Estudios sobre la juventud marginal latinoamericana", Santiago: ILPES/CEPAL.
- Krauskopf, D. 1997. "Proyecto de Consolidación del Programa de Atención Integral al Adolescente" Caja Costarricense de Seguro Social y Fondo de Población de las Naciones Unidas. San José.
- Lochan, S. 2000. "Education and Work: Case Studies of Trinidad and Tobago, Jamaica and Barbados", ILO Caribbean studies and working papers, no. 5.
- McGrath, S. et.al. 1994. "Education and training for the informal sector", Dept. for International Development of the United Kingdom, Education Research Paper No. 11. London.

- Ministerio de Hacienda de Chile. 1998. “Programa de prevención de la drogadicción y el alcoholismo – Ministerio de Educación” Santiago: Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda.
- Ministerio de Hacienda de Chile. 1999. “Síntesis Ejecutiva del Programa de Administración Directa”. Santiago: Dirección de Presupuesto del Ministerio de Hacienda.
- Ministerio de Hacienda de Chile . 1999. “Programa Local de Desarrollo Juvenil Mideplan/FOSIS”. Santiago: Dirección de Presupuesto del Ministerio de Hacienda.
- Ministerio de Educación de Chile. 2001. “Ser madres no exime a las alumnas de su derecho a estudiar” Boletín Informativo, Marzo, 2001.
- Ministerio de Trabajo y Promoción Social de Perú, Unidad Ejecutora de Capacitación Laboral Juvenil – ProJoven. 2002. “Situación de ProJoven a Marzo, 2002”, Lima.
- Ministry of Education, Republic of Trinidad & Tobago. 2000. “Report and Update of the Schools Business Laboratories Project for the period ending November 30<sup>th</sup> 1999”, Port of Spain.
- Ministry of Education, Republic of Trinidad & Tobago. 1999. “Report on Education for Work Project for the period January 1994 – December 1998”. Port of Spain.
- Ministry of Youth Affairs. 2000. “Strategic Plan: 2001-2004”. Wellington: Ministry of Youth Affairs.
- Molina, R et.al. 1996. “Liceo: Unidad Operativa de Educación y Capacitación (UNOPEC). Una experiencia innovadora en educación”, Revista de la Sociedad Chilena de Obstetricia y Ginecología Infantil y de la Adolescencia, vol. 3 No. 3. Santiago.
- Montrichard, R and Father Gerard Pantin. 2000. “Igniting the fires of hope: a case study of the SERVOL integrated educational programme in Trinidad and Tobago”. Port of Spain.
- Moser, C. y J. Holland. 1997. “La pobreza urbana y la violencia en Jamaica”. Washington: Banco Mundial.
- Municipalidad de Rosario, Argentina. 2001. “Programa Oportunidad: Educación, capacitación y empleo para jóvenes”. Rosario: Secretaría de la Producción, Promoción del empleo y Comercio Exterior.
- PAHO. 2002. “Project to Support the Comprehensive Development of Adolescents and Youth in the Countries of Latin America and the Caribbean, 1997-2001: Final Progress Report”. Washington, DC: PAHO.

- Paz Ciudadana. 1999. "Diagnóstico de la población juvenil en Chile". Santiago.
- Pezzullo, S. 2000. "Summary of Evaluation Report – Partnership for promoting youth development and participation" Baltimore: International Youth Foundation.
- Putnam, Robert D. 2000. "Social Capital and Youth Service", en The Ford Foundation, Worldwide Workshop on Youth Involvement as a Strategy for Social, Economic and Democratic Development, New York: The Ford Foundation.
- Ramírez, J. 1998. "Los programas de capacitación laboral del modelo "Chile Joven" en América Latina. Una agenda para el seguimiento" en Jacinto, C y M. Gallard "Por una segunda oportunidad. La formación para el trabajo de jóvenes vulnerables". Montevideo: OIT-Cinterfor.
- Ramos, J. 2001. "Presentación: Evaluación de impacto Chile Joven Fase II" en Seminario Internacional: Modelos de evaluación para programas de capacitación de jóvenes, julio 2001, Medellín: Corporación Paisajoven.
- Saavedra, J. y Juan Chacaltana. 2000. "El Programa de Capacitación Laboral Juvenil, Projoven" en Boletín Cinterfor No. 150, Sept-Dic. 2000. Montevideo: Cinterfor-OIT.
- Santiago Consultores Asociados. 1999. "Evaluación de Políticas de Inserción Laboral de Jóvenes – Informe Final". Santiago de Chile.
- Santiago Consultores Asociados. 1999. "Evaluación Ex-post Chile Joven Fase II". Santiago de Chile.
- Schneideman, M. 1996. "Una estrategia enfocada a jóvenes en riesgo", Washington: Banco Mundial.
- UNICEF/IBGE. 1997. "Indicadores sobre criancas e adolescentes". Brasilia: UNICEF.
- UNICEF. 1996. "A review of UNICEF policies and strategies on child protection". E/ICEF/1996/14.
- UNICEF. 2001. "La voz de los adolescentes: percepciones sobre seguridad y violencia en Buenos Aires, Montevideo y Santiago de Chile".
- UNICEF. 2001. "Adolescencia en América Latina y el Caribe: Orientaciones para la formulación de políticas". Bogotá: UNICEF-TACRO.
- United Nations. 1986. "Selected Demographic and Social Characteristics of the World's Children and Youth". New York: United Nations.

United Nations. 2001. "Implementation of the World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond", Report of the Secretary-General (July, 2001), A/56/180. New York: United Nations.

Walker, K y L. Kotloff. 1999. "Plain Talk: Addressing adolescent sexuality through a community initiative. A final report prepared for the Annie E. Casey Foundation". Philadelphia: Public/Private Ventures.

YMCA de Panamá. 2001. "Modelo de Centros Juveniles Comunitarios". Ciudad de Panamá.

Youth Unit (n/d) "Comparison of Country Profiles on the Situation of Youth. Region: Latin America and the Caribbean", in <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/>

### **WEBSITES CONSULTADOS:**

Banco Interamericano de Desarrollo: [www.iadb.org/EXR/mandates/youth](http://www.iadb.org/EXR/mandates/youth)

Centro Latinoamericano de la Juventud: <http://usuarios.multired.com.uy/erodrigu>

Cinterfor/OIT: [www.cinterfor.org.uy](http://www.cinterfor.org.uy).

Corporación Opción Colombia: [www.opcioncolombia.org.co](http://www.opcioncolombia.org.co)

Corporación Paisajoven: [www.paisajoven.org.co](http://www.paisajoven.org.co)

Fondo de Solidaridad e Inversión Social de Chile: [www.fosis.gov.cl](http://www.fosis.gov.cl)

International Youth Foundation: [www.yfnetwork.org](http://www.yfnetwork.org)

Ministerio de Trabajo de Perú : [www.mtpps.gob.pe/projoven.htm](http://www.mtpps.gob.pe/projoven.htm)

Municipalidad de Rosario, Argentina: [www.rosario.gov.ar](http://www.rosario.gov.ar)

Organización Mundial de la Salud: [www.who.org](http://www.who.org)

Servicio Nacional de Capacitación y Empleo de Chile: [www.sence.cl](http://www.sence.cl)

Servicio Nacional de Menores: [www.sename.cl](http://www.sename.cl)

SERVOL: <http://community.wow.net/servol>

Unesco: [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

Youth Unit, United Nations: <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/>